

سَيِّدِ قُلُوبِ

مِعْرَكَةُ الْإِسْلَامِ وَالرَّأْسَمَالِيَّةِ

دار الشريعة

بمعرفة الاستلام والاسمالية

الطبعة العاشرة

١٤٠٨ هـ - ١٩٨٧ م

الطبعة الحادية عشرة

١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م

الطبعة الثانية عشرة

١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م

الطبعة الثالثة عشرة

١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م

جميع حقوق الطبع محفوظة

© دار الشروق

القاهرة : ١٦ شارع جولده سني - هاتف : ٣٩٣٤٠٧٨ - ٣٩٣٩٣٣٣

فاكس : ٣٩٣٤٨١١ (٠٧) تليكس : 93091 SHROK UN

بيروت : ص.ب. : ٨٠٦٤ - هاتف : ٣٩٥٨٥٩ - ٨١٧٧٦٥ - ٨١٧٢١٣

براقا : هاتف شروق - تليكس : SHOROK 20175 LE

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا  
مُتْرَفِيهَا فَتَسْتَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ »  
« فَدَمَّرْنَا نَاهَا تَدْمِيرًا »

(الأنعام)

## صِحة التذير

هذا الوضع الاجتماعي السيء الذي تعانيه الجماهير في مصر .. غير قابل للبقاء والاستمرار .. هذه حقيقة يجب أن تكون معروفة من الجميع ، كي يمكن السير بعد ذلك على هداها في الطريق الصحيح .

نعم ! غير قابل للبقاء والاستمرار ، ذلك أنه مخالف لطبائع الأشياء ، لا يحمل عنصرا واحدا من عناصر البقاء ، يعلي له في الاجل ، ويهيء له فرصة البقاء .

إنه مخالف لروح الحضارة الإنسانية بكل معنى من معانيها ، مخالف لروح الدين بكل تأويل من تأويلاته ، مخالف لروح العصر بكل مقتضى من مقتضياته . ذلك فوق مخالفته لأبسط المبادئ الاقتصادية السليمة . ومن ثم فهو معطل للنمو الاقتصادي ذاته ، بله النمو الاجتماعي والانساني .

وكل وضع اجتماعي يكون من نتائجه شل قوى الأمة من العمل والانتاج ، فتعويقها بهذا عن النمو والتقدم .. هو وضع شاذ ، لا يفقد فقط حقه في البقاء ، بل يصبح بالفعل غير قادر على البقاء . فكيف إذا اجتمع الى هذه الآفة ، أنه يهتر الكرامة الإنسانية ، ويفسد الخلق والضمير ، ويقضي على كل معاني العدالة ، ويقتل الثقة الضرورية في المجتمع والدولة ، وينشر القلق ، ويذهب بالأطمئنان ؟

إن الذين يتشبثون اليوم بهذا الوضع الشاذ ، ويحاولون أن يقيموا له الاسناد ، سواء كانوا من المستغلين ، الذين يعز عليهم

أن يساهموا في التكاليف والامباء الضرورية لاقامة المجتمع الصالح وصيانتة ، أو من الطغاة الذين يصب على نفوسهم أن تجري العدالة مجراها ، فتحرمهم اسباب السلطان الزائف الذي لا يقوم على اساس ، أو من المستتمعين الذين مردوا على المتاع الفاجر ، فهم لا يطبقون القصد فيه والاعتدال ، أو من رجال الدين المحترفين ، الذين باعوا انفسهم لا لله ولا للوطن ، ولكن للشيطان ، ولأن يتقدم فيها ثمننا بخسا دراهم معدودات ... ان هؤلاء جميعا انما يحاولون ما لا قبل لهم به ، لانهم يحاولون ضد طبائع الاشياء انهم انما يلقون بأيديهم الى التهلكة لانهم يضيعون كل فرص السلامة السائحة المتاحة . ويا ليتهم يذهبون وحدهم حين يذهبون ، ولكنهم سيذهبون ومعهم هذه الاوطان المنكوبة ، ما لم تأخذ هذه الاوطان على ايديهم وفي الوقت متسع ، قبل أن يحق عليها النذير الصادق الحاسم : « واذا اردنا أن نهلك قرية ، امرنا مترفيها ، ففسقوا فيها ، فنحق عليها القول ، فدمرناها تدميرا » .

ان الحقائق الواقعة لا تعالج ، كما نعالجها نحن اليوم ، بالخطب الوعظية ، أو الفتاوى المحتالة ، كذلك لا تعالج بتكليم الانواء ، وتحطيم الاقلام . . انما تعالج بحقائق واقعة تقابلها وتغيرها . والمعدات الجائعة لا تفهم المنطق - حتى ولو كان منطقا صحيحا لا احتيال فيه ولا التواء - وعلينا أن ندرك هذا قبل قوات الاوان . ولقد أوشك والله ان يفوت الاوان !

فليقل من شاء كيف شاء : من الطغاة المستغلين ، ومن رجال الدين المحترفين ، ومن الكتئاب المرتزقين ، والصحفيين الماجورين : ان الدعاة الى اصلاح هذا الواقع الاجتماعي السيئ ، شيوعيون ، أو خارجيون من القانون ، أو خطرون على الامن والنظام ، أو دعاة عدم وفوضى ، وليحاربوهم بكل الوسائل الجهنمية ، التي يملكها الطغاة في كل زمان ومكان ، ليزجوا بهم في المعتقلات والسجون ، وليعطلوا لهم الصحف والاقلام ، وليحاربوهم في أرزاقهم وأقواتهم ، وليسدلوا الستار على حياتهم وذكرهم .

ان صوتا سيرتفع بمد ذلك كله، وان يمكن اسكاته ابدا : صوت  
المعدات الخاوية ، التي تملأ جنبات هذا الوادي . صوت الملايين  
التي تبلل العرق والدماء ، ولا تنال مقابلها لقمة الخبز جافة ، ولا  
خرقة الكساء متواضعة . صوت الجموع التي لم تقرأ في حياتها  
كلمة واحدة عن الشيوعية او غير الشيوعية ، ولكنها جموع من  
الاحياء ، تطالبهم معداتهم بلقمة الخبز ، وتطالبهم جلودهم بخرقة  
الكساء .

سيبقى صوت واحد لا يخفت — ولو خفت جميع الاصوات —  
صوت الواقع الذي ينطق بلسان الملايين من تلك القطع الادمية  
المحطمة الزرية ، التي مسختها تلك الاوضاع الاجتماعية الظالمة ،  
فحرمتها حتى حاسة الاحساس بالظلم ، وحتى شمع الانسان  
بالحرمان .

نعم ! وصوت مئات الالوف من الحطام الادمي المتناثر في  
الطرق ، اللامق بالجدران ، الباحث عن الفتات في صناديق  
القمامة مع القطط الضالة والكلاب . ذلك الحطام المشوه المخلقة ،  
المقروح الجلد ، المسعول الامسج ، الشارد المتلصص ، او الدليل  
المسول . . هنا وهناك في كل مكان .

ذلك بينما الترف الفاجر الدامر يعربد في المواخير والقصور ،  
والذهب المتجمد من دماء الملايين ، يبعثر على الموائد الخضرة وفي  
حجور الغواني ، والارباح الفاحشة تعجز اربابها عن العد والاحصاء  
بله الإنفاق والاستهلاك !

من ذا الذي يستطيع ان يقول : ان وضعنا اجتماعيا تلك ثماره  
المتعفنة الخبيثة يمكن ان يدوم ، مهما اقيمت له الاسناد المنتحلة  
من فتاوى المحترفين ، او مقالات المرتزقة المأجورين ، او صيف  
الطفاة والمستغلين ؟

اقه عبث . عبث ضائع . عبث ضد طبائع الاشياء .

## اننى اتهم

.. انهم هذه الاوضاع الاجتماعية الحاضرة بأنها تشل قوى الامة عن العمل والانتاج ، وتشيع فيها البطالة والتعطّل ، وتقمعها عن استخدام مواردها الطبيعية والبشرية ، وتؤدي بها الى الضعف عن مواجهة الاخطار الداخلية والاطار الخارجية ، النسي تتزايد وتبرز على مر الايام .

ان ارضنا تملك ان تنتج اضعاف ما تنتج من غلات . ولكن لماذا لا يتم هذا ؟ لان هذه الارض لا تزال موزعة كما كانت موزعة في اعظم عهود الاقطاع ، فهي محتكرة في ايدي قليلة لا تستغلها استغلالا كاملا ، ولا تدعها للقادرين على استغلالها ممن لا يملكون شيئا . . . . . دع هذه الارض تخرج من هذا الاحتكار ، وتتناولها الايدي المتعطلة التي لا تجد ما تعمل . . . . . حينئذ تتبدل الحال غير الحال .

وان الارض الصالحة للزراعة يمكن ان تتضاعف . ولكن لماذا لا يتم هذا ؟ لان مشروعات الري والصرف الكبرى معطلة لا تنفذ ؟ لماذا ؟ لانها تحتاج الى المال ، والمال في ايدي الراسماليين ، والدولة تشفق ان تحمل رؤوس الاموال نصيبها الواجب من الاعباء . لماذا ؟ لان الدولة لا تمثل الجماهير المحتاجة ، انما تمثل رؤوس الاموال . . . . . دع مقاليد الحكم للشعب حقا . حينئذ سيجد الشعب في خزائنه من حصيلة الضريبة العادلة ، ما يصلح به الاراضي البور ، في فترة معقولة من الزمان .

وان هذه الارض لتحتوي كنوزا من الخامات والقوى المعطلة التي لا تستغل . لماذا ؟ لان الدولة فقيرة وعاجزة وغير جادة ومشغولة . . . . . فقيرة لا تجد المال ، لان ميزانيتها تعتمد على دخول



الجمارك التي يؤديها الفقراء قبل الاغنياء ، ولا تعتمد على ضرائب الدخل المباشرة التي يؤديها الاغنياء قبل الفقراء ، وعاجزة لان ادائها الادارية فاسدة . افسدتها الاستثناءات والمحسوبيات ، وسوء النظام ، وبلادة « الروتين » ، كما افسدتها الرشوة ، وفساد الدمة ، وتمغن الضمير . وغير جادة ، لانها لا تحصى حافزا يدفعها الى زيادة الثروة القومية العامة ، ما دام الاثرياء الذين تمثلهم يحسون النخمة ، ويمعزون عن تصريف ما في ايديهم من ثروات . ومشغولة . مشغولة بذلك الصراع الحزبي في حلبة الاقزام ، التي اقامها الاستعمار منذ ربع قرن باسم الدستور ! ووقف يتفرج ويتسلى ، كما كان الاشراف في القرون الوسطى يتسلون بصراع العبيد والاقزام . ثم هي مشغولة بحماية تلك الاوضاع الاجتماعية الشاذة المناقضة لطبيعة الاشياء ، والنسي تحتاج الى جهد ضخم من الاداة الحكومية العاجزة الفاسدة السلام .

وان في هذه الارض من الثروات البشرية والقوى الانسانية ما لا يقل عما فيها من الخدمات والقوى . ولكن احدا لا يستغلها ولا يلتفت اليها . لماذا ؟ لان المصلحة العاجلة للسادة الراسماليين الذين تمثلهم الدولة ، لا تقتضي استغلال هذه القوى ولا استنفادها من التبطل والضياع . فهي تدعها للجهل والمرض والفقر تاكلها اكلًا ، ثم تدعها للتبطل بحيلها مخلوقات تافهة : اما مشردة في الطرقات ، واما جالسة على المقاهي والحدائق ، واما عاملة كمتعطلة لا تنتج الا التافه اليسير مما تملك ان تنتج ، لان النظام الذي تعمل في ظله نظام فاسد ، ولان الاجور التي تتناولها لا تحفز الى الاخلاص ، ولان المستقبل الذي ينتظرها ظلام في ظلام . . والدولة لا تحاول ان تعمل شيئا جديا لاستنقاذ هذه الثروات المبددة الضائعة في سفه واسراف .

ذلك ان استنقاذ هذه الثروة القومية من القوى البشرية يكلف رؤوس الاموال بعض التكاليف . ودون هذا وتقف الدولة متحرجة واجمة خاشعة !

وهكذا يدور دولاب العمل في الدولة وفي الشعب ، لا يسد حاجة سكانها جميعا ، بل يسد حاجة حنة قليلة هي القدرة وحدها على الانتاج وعلى الاستهلاك . ولا تعمل الدولة ولا الامة لرعاية المصالح الضخمة للعشرين مليونا من السكان ، بل لرعاية المصالح المحدودة لفئة منها معدودة .

ثم يتزايد السكان وتتناقص الغلة ، لا لمجز في طبيعة الامة عن العمل ، ولا لنقص في كفاياتها واستعداداتها الفطرية ، ولكن تبعا لهذا الاختلال في توزيع الثروة القومية ، وفي توزيع المغانم والمغانم ، ومن ثم تتخلف والدنيا تركض ، ونضعف وخصومنا على الابواب تتزايد قدرتهم على الاعتداء ، ونهبط كرامتنا الدولية يوما بعد يوم ، ونحن نتحلق ونصايح : يحيا ويسقط ، حول الصراع الحزبي التافه في حلبة الافوام !



اني انهم .. انهم الاوضاع الاجتماعية القائمة بانها تهدر الكرامة الانسانية ، وتقضي على كل حقوق الانسان .

ومن ذا الذي يجرؤ على القول بان هؤلاء الملايين من الفلاحين الجياع العراة الحفاة ، الذين تاكل الديدان احشاءهم ، وينهش اللدباب ماقيهم ، وتمتص الحشرات دماءهم .. قاس . يتمتعون بكرامة الانسان وحقوق الانسان ؟

من ذا الذي يجرؤ على القول بان هؤلاء الصبية الذين يجمعون من القرى والكفور للعمل في « التراحيسل » لتنقية المزارع في الدوائر والتفتيش من الافات ، وجسومهم تنغل بالافات ، وينقلون عشرات الاميال ومثاتها بعيدا عن اهلهم - حيث يعودون او لا يعودون - لا متطوعين ولا مختارين ، ولكن قسرا وغصبا ، في مقابل القروش والملاليم التي يؤكل نصفها قبل ان تصل الى ايديهم الهزيلة النحيلة .

من ذا الذي يقول بأن هؤلاء ناس لهم كرامة الانسان  
وحقوق الانسان ؟!

من ذا الذي يجرؤ على القول بأن الملايين من « الانفار » في  
دوائر الاقطاع ناس ، والسيد المالك يملك أن يحيى ويميت ، وأن  
يمنع ويمنح ، وأن يرزق ويرزأ ، والعبيد لا يملكون شيئاً ، حتى  
ولا حق البقاء في السائرة ، ولا التعويض الضئيل عند الطرد من  
الرحمة . فاذا غضب السيد - بل عامله - فقد طرد « الثغر » مع  
زوجه وأولاده ، وقد سلبت منه جاموسته ، وقد عاد كوخه إلى  
السيد المالك الذي أنعم به عليه ، وخرج هو شريداً طريداً من  
رحمة الأرض جميعاً !

من ذا الذي يجرؤ على القول بأن مئات الألوف من المعجرة  
المتسولين ، الباحثين من الفتات في صناديق القمامة ، العسرة  
الجسد ، الحفاة القدم ، المعفري الوجوه ، الزائفي النظرات ..  
ناس لهم كرامة الانسان وحقوق الانسان ؟ وهم لا يجدون ما تجده  
كلاب السادة في بيوت السراة !

من ذا الذي يجرؤ على القول بأن هؤلاء الألوف من الخدم في  
البيوت ، و « الخلعة السائرة » في الدواوين ، الذين يحرمهم  
القانون حتى حق تكوين النقابات ، لأن السادة يأبون عليهم هذا  
الحق ، كي لا يتجرا العبيد على الاسياد ، وكي لا تكون لهم حقوق  
... ولو نظرية - يرفعون بها جباههم في وجوه الاسياد ...

من ذا الذي يجرؤ على القول بأن هؤلاء ناس ، لهم حقوق  
الانسان وكرامة الانسان ؟!

ودمك بعد هذا من تلك الخرافة التي نتحدث عن « الامة  
مصدر السلطات » وعن حق الانتخاب وحرية الاختيار .. انها  
خرافة لا تستحق المناقشة ، فهذه الامة مصدر السلطات هي هذه  
الملايين الجائعة الهزيلة ، الجاهلة المستغفلة . هذه الملايين المشغولة  
نهارها وليلاً بالبحث عن اللقمة . الملايين التي لا تملك أن تفيق

لحظة لتفكر في ذلك الترف الذي يسمونه حق الانتخاب وحرية الاختيار . الملايين التي يسير لها السادة فتنتخب ، ويشير لها السادة فتمتنع ، لان هؤلاء السادة هم خزنة ارزاقها واقواتها ، وملاك الاقطاع الذي يؤوي هؤلاء الجياع !

انها خرافة ان تتحدث في عهود الاقطاع عن الدساتير والبرلمانات . ونحن نعيش في عهود الاقطاع بكل مقوماتها ، لا ينقص منها شيء الا تبعات السيد تجاه رقيق الارض ، فقد سقطت عنه هذه التبعات في عصر الدستور ! اجل فلقد كان السيد فيما مضى مسؤولا عن رقيقه ، يزوج بناتهم ويعملهم ، ويعالجهم اذا مرضوا ، ويؤدي عنهم نفقات الجنائز والاعياد . . فاسقط عهد الدستور كل هذه التكاليف عن كاهله ، وابقى له الرقيق ، ياكل من ابدانهم ما يشاء كيف شاء !

ان الحديث من الدساتير والبرلمانات يصلح مادة فكاهة ، يتسلى بها الفارغون . ولكنه لا يصلح حديث أمة تريد الجهد ، وتنتظر الى الواقع بعين الاعتبار !

\*\*\*

اني اتهم . . اتهم الاوضاع الاجتماعية القائمة بانها تفسد الخلق والضمير ، وتشيع الفساد في المجتمع والدولة ، وتؤدي الى الانحلال الفردي والقومي .

ان تضخم الثراء في جانب ، وبروز الحرمان في جانب ، من شأنه ان يخلق طبقة من الاثرياء الفارغين المتبطلين ، الذين يجدون لديهم وفرة من المال ، ووفرة من الوقت ، ووفرة من الطاقة الجسدية التي لا بد لها من متصرف .

والطاقة التي لا تصرف في العمل ، والتي لا تشغلها فكرة اعلى من الذات ، لا بد ان تجد لها طريقا آخر : طريق المتاع الجسدي

الغليظ ، والرغاهية المترفة الناعمة ، والموائد الخضر والسباق ،  
والسكر والعريضة والاستهتار ...

وماذا يصنع أولئك الفتيان المرد ، وأولئك الشيوخ المترهلون ،  
الذين تجبى إليهم ثمرات الكد والعرق والدماء ، من جهود الآلاف  
الجياح الحفاة العراة .. ماذا يصنع أولئك وهؤلاء بتلك الآلاف  
والملايين التي تصل إليهم وهم قاعدون ؟ ماذا يصنعون ولم يظهر  
العمل قلوبهم وأيديهم ، ولم يشغل العمل أفكارهم ومشاعرهم ؟  
ماذا يصنعون إلا أن يفكروا في لذائذ الحس ، وشهوات الجسد ،  
والترف الناعم الرخيص ؟

وهم يملكون قوة الأغراء .. المال .. وعلى الضفة الأخرى  
أولئك المحرومون التماسون ، ضعفاء أمام ذلك الأغراء ، طلاب حياة  
وطلاب متاع كذلك ، لا يجدون اليهما سبيلا من وجه شريف ...  
فالشرف آخر حرفة في مصر تدور على أصحابها الكفاف !

عندئذ ينقسم المحرومون والمحرومات فريقين : فريق  
السعاسة وفريق الضحايا . فريق القوادين وفريق الرقيق ... ولا  
عبارة بالفريق الثالث : فريق الشرفاء الذي يأبى أن يخضع للأغراء  
العنيف . إنه فريق الذين لا يريدون الحياة ولا يريدون المتاع ! أو  
فريق الأبطال والقديسين . وما كل الناس ولا كثرتهم أبطال  
ولا قديسون !

ولا بد من حاشية واذبال ، لأولئك الفتيان المرد ، وأولئك  
الشيوخ المترهلين . لا بد من حاشية تعلق كبرياءهم ، وتؤمن على  
سخافاتهم وحمقاتهم . وهم واجدون هذه الحاشية في ذلك  
الحطام الأدمي التافه ، الذي أحالته الأوضاع الاجتماعية الفاسدة  
ديبانا طفيلية وامعات !

وهكذا تكون حلقة مفرقة ، من الشباب الفارغ والشيخوخة  
الأسنة ، ومن الرق الأبيض والتخاسة القدرة ، ومن الملق الحقير  
وفناء الشخصية والانحلال .

وندع هذه الحلقة الاسنة ، لتقع العين على حلقة اخرى  
نشيطه متحركة عاملة . ولكن للشيطان وفي حقل الشيطان . حقل  
الرشوة والارشاء . حقل السرقة والاختلاس وفساد الضمير .

انه العوز في جانب والاغراء في جانب . انه الموظف ذو العيال  
الذي يلهب الغلاء ظهره بسياطه الكاوية ، ويمتص عصارة قلبه  
ودمه ، ليسلمها الى السادة الممولين ، الذين يعميهم الدولة  
بتشريعاتها ، وتعمل لحسابهم وحدهم لا لحساب الجماهير . انه  
ذلك المخلوق الضميف وامامه اغراء المال الحرام . المال الذي يريد  
ان يتضاعف بالفن والسرقه والتخريب والاحتكار .

وقد لا يقف الفقر هكذا امام الثراء . انما يقف المال امام  
المال . تقف المصلحة المشتركة بين الفنى الفاحش والفنى الفاحش .  
تقف المؤامرة على حقوق الجماهير ومصالح الجماهير . الجماهير  
الضعيفة التي لا تملك شيئا تلود به من نفسها في المعركة ، حتى  
ولا قوة اليقظة والانتباه !

وهذه قضايا الدخيرة الفاسدة في الجيش ، وتخريب التموين  
الى اسرائيل ، والاختلاسات في الاموال العامة . . . هذه هي تقشمر  
لقذارتها وبشاعتها النفوس . ولكنها في صميمها ليست منفصلة  
من الاوضاع الاجتماعية القائمة ، فهي ثمرتها الطبيعية التي لا  
تثمر سواها ، وما يمكن ان تختل موازين العدالة الاجتماعية هذا  
الاختلال ، ثم تبقى للمجتمع قواه الخلقية ومبادئه ومثله . انما  
هي الحماة الاسنة يصب فيها الوحل والقلي ، وتنمو على حوافها  
الحشرات ، وتنسل في جوفها الديدان ، ثم تتسع وتنسع حتى  
تحيل المجتمع كله بركة من الوحل المنتن العفن ، نفوس فيها  
الضمائر والاخلاق ، وتفرق فيها القوميات والاطنان .

وهنا ينبعث السادة الاجلاء من هيئة كبار العلماء ، مسن  
سيانهم الطويل العميق ، ينمون الاخلاق الضائعة والفواحش  
الشائعة ، ولا يدمون ثبورا واحدا بل يدمون ثبورا كثيرا ! فلننصرف

إلى السادة الاجلاء لحظة نسمع منهم الوعد الشريف ، ترويعنا  
لنفس عن ذلك العبد الكريه الذي نمانيه ا

هذه بعض عريضتهم الى رئيس الحكومة في يوم من الايام :

« وان الناظر في حال امنا العزيزة ، وما آل اليه امر الدين  
والخلق فيها ، ليهوله ما يرى ، وبأخله كثير من الحزن على حاضرها  
الذي صارت اليه ، وبخالجه كثير من الاشفاق على مستقبلها  
الذي هي مقبلة عليه . فقد استهان الناس بأوامر الدين ونواهيها  
وجنحوا الى ما يخالف تقاليد الاسلام ، ودخل على كثير منهم ما  
لم يكن يعهد من اخلاق الاباحية والتحلل ، جريسا وراء المادية  
الرائفة ، واقتاروا بيريقتها الخادع ، وكثرت عوامل الفساد والاخرء  
في البلاد ، ولا سيما امام فاشيتها وفتياتها ، الرجوين للنهوض بها ،  
والاخذ بيدها في حاضرها ومستقبلها ، فمن حفلات ماجنة خليعة ،  
يختلط فيها النساء بالرجال على صوة متهتكة جريئة ، تشرب  
فيها الخمر ، ويركب فيها ما يناق المروءة والخلق الكريم ، الى  
اندية يباح فيها القمار ، ويسكب على موائد الذهب ، وتبتر فيها  
الاسوال ، وتزلزل بسببها البيوت والكرامات ، الى ملاعب للسباق  
والمراثعات تنطوي على الران من الفساد واضاعة المال ، الى مسابقات  
للجمال انما هي معارض للفسوق والالام ، يرتكب فيها ما يندى له  
جبن الدين والخلق والمروءة ، ويباح فيها من المحرمات اكبرها  
واخطرها ، الى شواطئ في السيف يخلع فيها العذار ، ويعلى فيها  
الاشعار ، الى اخبار ذلك تذكر ونشر ، وتوصف وتصور ، وتستشار  
بها كرامن الشهورات والفرائر ، في غير تودع ولا حياء ، الى كثير من  
الوان المنكرات وفنون الموبقات ... »

وي اي اوهذا هكذا ايها العلماء الاجلاء ! يا سبحان  
الله ! ولا حول ولا قوة الا بالله ! حقا انه لامر جلل يوجب النقمة  
ويستوجب اللعنة ...

ولكن ا وقد قدر لشفاكم الشريفة ان تفرج عن كلام في

المجتمع ، افما كانت هناك كلمة واحدة تقال عن المظالم الاجتماعية الفاشية ، وعن رأي الاسلام في الحكم ، ورأيه في المال ، ورأيه في الفوارق الاجتماعية التي لا تطاق ؟

وما الذي كنتم تنتظرونه ايها السادة الاجلاء من اوضاعنا الاجتماعية القائمة الا هذا الفساد ، التي تناولت خطبتكم الشريفة ظواهره ، وتجنبت خوافيه ؟ اوضاعنا الاجتماعية التي تجد منكم السند والنصير ، والتي يصيبكم اليكم فلا تشيرون اليها عارضة من قريب او من بعيد ، لان السكوت منها من ذهب : ذهب ابرير !



اني اتهم .. اتهم الاوضاع الاجتماعية القائمة بانها تحيل تكافؤ الفرص خرافة ، والعدالة بين الجهد والجزاء اسطورة . وبذلك تشيع القلق والاضطراب في نفوس الافراد والجماعات .

انه يكفي في مصر ان يحسن الطفل اختيار ابويه ، كيما تنجح له الفرص جميعا ، ويتخطى عقبات الطريق وثبا ! فلئن فاته ان يحسن اختيار ابويه ، فلا اقل من ان يختار له زوجة قد احسنت اختيار ابويها ، فولدت في بيت وثير او كبير ، كسي تحمله على جناحيها وتطير ! فلا تكن قد احسنت اختيار ابويها فلا اقل من ان تكون قد احسنت اختيار تقاطيعها وملامحها . وهذه تعويذة تفك العقد ، ويدخل بها على الحكام ويخرج . كما كانت كتب السحر تصف بعض التعاويذ في قديم الزمان وسالف العصر والاوان !

والدعابة التي اطلقها الشاعر الملمم « محمود ابو الوفا » في :  
« انفاس محترقة » :

اخي . قل لي ولا تخجل      بماذا قد ترقينا ؟  
وما انت بلدي جاه      وعمرك ما تزوجنا ؟

لم تكن دعابة عابرة ، انما هي ايماضة الحقيقة في ضمير هذا



الواقع الاجتماعي المريض ، انطلقت على لسان شاعر صادق  
الحس موهوب .

ان تكافؤ الفرص في مثل هذه الاوضاع خرافة لا تقل عن  
خرافة المساواة امام القانون ! والا فاي تكافؤ بين الكتلة من اللحم  
يدفع بها رحم في الكوخ ، فتتلقاها الارض ، او حجر اقلر من  
الارض ، يسلمها الى الميكروب والمرض ، ثم يكلها الى الجوع  
والشظف ، حتى اذا غلبت ذلك كله ، دفع بها الى الحرمان  
والاهمال . وبين اخت لها وليدة على يدي طبيب ، وفي حضن  
مرضة ، موكولة الى العناية والرماية ، فالى المناقاة والتدليل ،  
فالى روضة الاطفال فالجامعة ، فالى كرسي الديوان او مسط  
الشراء في الشركات والدوائر والتفانيش ؟ !

اي تكافؤ بين ذلك الذي احسن اختيار ابويه وخاب في  
الدراسة ، وذلك الذي لم يوهب حسن الاختيار ولو كان من اوائل  
المتخرجين ؟

اي تكافؤ في عالم الوظيفة او في العالم الذي يسمونه «حرا»  
وذلك المحظوظ المرموق بخطو والاسرة والجاه يفتحان له مغاليق  
الحياة . وهذا التكد الناس تنلقاه الصدمات والعقبات في كل  
شبر من طريقه البطيء الطويل ؟ !

واذا كان تكافؤ الفرص خرافة ، فالعدالة بين الجهد والجزاء  
اسطورة ! والا فمن ذا الذي يقول : ان هذه الملايين الجائعة انما  
تجوع لانها ملايين من الكسالى ، الذين لا يريدون العمل والتعب ؟  
يقال هذا عن فرد ، او عشرة ، او عن مئة ، او عن الف ، او عن  
عشرة آلاف . . اما ان يقال عن الملايين ، فدون هذا ويمسج  
الحديث ، وتسخف العبارة ، وتعجز المرائر عن الاحتمال .

ان الذين يعملون في هذا البلد هم الذين يجوعون . اعني الذين  
يعملون اعمالا شريفة ، لا تدخل في قائمة السرقة والاختلاس ،  
والفسخ والتدليس ، والارشاء واستغلال النفوذ ، وتجارة الرقيق

الابيض ، والخيانة الوطنية ... الى آخر ما يملك به الرجل او المرأة في مصر ان يصبح بين يوم وليلة من الوجهاء والاثرياء !

نحن لا ننكر التفاوت في الاستعدادات الفردية والمقدرات الذاتية . ولكن اي تفاوت يمكن ان يبرر الفوارق بين ملايين عبود ، وفرفري ، وامين يحيى ، والبندراوي ... وامثالهم . وبين الملاليم التي ينالها عمالهم وعبيدهم وفلاحوهم ؟

واي تفاوت يمكن ان يبرر الفوارق بين مرتب الوزير ووكيل الوزارة والمدير العام . ومرتبات الكتبة والسعاة والفراشين في الدواوين ، وهي تبلغ خمسين ضعفا في بعض الاحايين ؟

ان اية مخالطة عن تفاوت المقدرات الفردية لتقف حسيمة خجل امام الواقع الصارخ ، الذي يفجر المدافعون عن تبريره وتفسيره ، عجزه هو ذاته عن الاستمرار والبقاء ، بحكم مناقضته لطبائع الاشياء .

ان مجتمعا هذه سماته ليشيع القلق في نفوس افراده وجماعاته . القلق الناشئ من ان الجهد لا يلقى جزاءه ، والجد لا يثاب عليه ، والوسائل الملتوية تبلغ بصاحبها ما لا تبلغ الوسائل المستقيمة ، والولادة في بيت وزير او كبير تجدي ما لا يجدي الدكاء والموهبة والخلق والعمل جميعا !

ولقد مضى على مصر اكثر من ربع قرن منذ تسلمت مقاليدها ، وتوالت على حكمها الوزارات والاحزاب . وما من عهد من هذه العهود خلا من الاستثناء البغيض . تارة بالاحاد والعشرات ، وتارة بالآلاف . حتى شاع في الدواوين وعلى السنة الناس ان الوسيلة هي الطريق الوحيد القصير ، ووقر في ضمائرهم ان لا شيء يمدل ان تكون ذا جاه ، او محسوبا ، او ان تسلك على اية حال طريقا غير مستقيم !

ومنى فقدت النفوس الثقة في الخير والواجب ، والامانة

والضمير ، فقد فسد كل شيء ، وسرى القلق والتوجس ، وعم  
الاهمال والاستهتار . وقد انتهينا الى هذا . وانتهينا معه الى  
ما هو ادهى : انتهينا الى الشك المطلق في صلاحية الادارة المصرية ،  
والى الترحم على ايام الاحتلال . وهذه كارثة . فليس اخطر من  
ان يكفر المواطن بوطنه وبشعبه وب نفسه .

ان الجريمة التي ارتكبتها سياسة الاستثناء هي هذه  
الجريمة . جريمة تزعزع ثقة المواطنين في الحكم الوطني . جريمة  
انهيار الشعور الداخلي بقيمة الاستقلال ، وبضرورة الاستقلال !

### \*\*\*

اني انهم ... انهم الاوضاع الاجتماعية القائمة بانها تدفع  
بالناس دفعا الى احضان الشيوعية ، وبخاصة ذلك الجيل الناشئ  
من الشبان الابرياء .

حين يقال للملايين من الكادحين الذين لا يجدون ما يفتقون :  
ان الشيوعية تضمن لكم كفايتكم ، وتمنع الترف الفاخر الذي  
يزاوله اربابكم .. يكون لها فعل السحر في نفوس الجماهير .  
وحين يقال لهم : ان الشيوعية تحرمكم حرية العمل ، وحرية  
القول وحرية التفكير ، فانهم لا يحسون انها تسلبهم شيئا حقيقيا  
يملكونه .

ان الشيوعية لا تحوي سحرا ولا سرا . ولكن الجماهير معها  
على رأي المثل العامي الذي يقول : « ضربوا الاعور على عينه قال :  
خسارة خسارة ! » او المثل الآخر الذي يقول : « قالوا للقرد : ربنا  
حيسخطك . قال حيمعلمني غزال ! » فالعور والقرد - اي الذين لا  
يملكون شيئا يخسرونه ، واليائسون من ان تكون هناك حال اسوأ من  
حالهم - هم الذين تسحرهم الشيوعية . لان كل تغيير قد يفيدهم .  
وهو على أية حال لا يضرهم شيئا . اما الذين يملكون شيئا .  
الذين يملكون حرية القول وحرية الفكر . ويملكون قبلها حرية

الرغيف ، ولا تصطدمهم تلك الفوارق الاجتماعية السحيقة .. فهم  
اعداء الشيوعية الطبيعيون .

لهذا لم تجد الشيوعية لها الى اليوم تربة صالحة في السويد  
او النرويج او الدانمارك ، لا لان اهل هذه البلاد يملكون اية فكرة  
عن الحياة اعلی مما يملك الشيوعيون ، ولا لان لهم اهدافا روحية  
او عقيدة انسانية . بل لانهم يملكون اكثر ما تمنحه الشيوعية ،  
ويفقدون بالشيوعية أشياء حقيقية يملكونها .

حين يقال للعامل في تلك البلاد : ان الشيوعية ستوفر لك  
كفايتك وضمانات حياتك . قد يسخر ! فكفاياته كلها مضمونة ، بل  
رفاهيته كذلك . وحين يقال له : ان الشيوعية ستضمن لك عملا  
دائما ، وتحميك من نتائج التعطل قد يسخر ! لانه يجد ضمانات  
حياته عاملا ومتعطلا ، ولا يحس قلقا في حياته من هذا الجانب  
أو ذاك .

ولكن حين يقال له : ان الشيوعية ستجندك للعمل بلا حرية  
ولا اختيار ، او ستقضي على حريتك النقابية ، او ستضغط على  
حرية القول والكتابة والتفكير .. فان ذلك يفرمه ويرمجه . ذلك  
انه يملك تلك الحريات فعلا . يملكها حقيقة واقعة في حياته اليومية ،  
لا في الكتب والرسائل المكتوبة .. عندئذ تعجز الشيوعية ان تغزو  
قلبه لانها لا تمنحه شيئا ينقصه ، وعلى العكس تسلبه مزايا حقيقية  
يملكها .

كذلك الحال في امريكا . ان العامل الامريكي يعرف انه حينما  
قرر عمال المناجم الاضراب ، وصرّح الرئيس ترومان بانه يفكر في  
التخاذ تدبير شديد لانهاء هذا الاضراب ، هتف العمال : « دع ترومان  
ياتي هنا ويحفر الارض معنا » .

ونشر هذا الهتاف في الصحف على اعمدة بحروف بارزة ، فلم  
يتحرك شرطي واحد ليقبض على عامل ، فضلا على ان يضربه  
ويسجنه ويعذيبه .

وحيثما كتب صحفي طويل اللسان عن ابنة ترومان كتابية  
بذيئة ، لم يزد رئيس الدولة التي تحكم نصف العالم عن ان يكتب  
له رسالة شخصية « بأنه سيفضيه بنفسه عندما يقابله ! » ولم  
يتحرك « الجستانبو » ليدق عنق هذا الصحفي ، او يقتله سرا ،  
ويرمي بجسده في جنب !

والعامل الأمريكي يعلم ان روسيا لا يملك ان يهتف ضد  
ستالين ، ولا ان يكتب حرفا واحدا عن أسرته . . ولهذا يفرغ من  
الشيوعية !

اما هنا فعبود باشا يملك ان يحطم نقابات عماله التي ترتكب  
جريمة مطالبتة بتنفيذ قانون من قوانين الدولة ، يزيد لقيمات في  
نصيب العامل باسم اعالة الغلاء . والدولة واقفة تتفرج وتشجع  
سمادته وهو يسحق هذه النقابات سحقا . والجمعية الزراعية  
تشرذ موظفا خدما سبعة عشر عاما ، وخدمها ابوه قبله لانه طالب  
باعانة الغلاء !

اللسان ان يتناول على ذاته الجريمة ! .

اما حرية القول وحرية الفكر ، فيسال عنها القلم السياسي .  
وتسال عنها المعتقلات والسجون ، وتسال عنها حوادث التعذيب  
في كل قضية سياسية في تاريخ مصر الحديث !

ان الشيوعية في ذاتها فكرة صغيرة لا تستحق الاحترام عند  
من يفكرون تفكيرا انسانيا اعلى من الطعام والشراب ، وعند من  
يعرفون افكارا اخرى عرفت انسانية قبل الشيوعية ، وهي اعدل  
وارنى . ولكن الاوضاع الاجتماعية القائمة تضفي على الشيوعية  
سحرا وجاذبية ، والذ كنا نعتقد ان الشيوعية فكرة تمسقية وضيقة،  
وغيبها من سوء الظن بالبشرية ، ومن الاحقاد المسحومة ما فيها . .  
فاننا نعتبر الاوضاع القائمة مجرمة ، ترتكب في كل يوم جريمة  
تحبيب الشيوعية للجماهير المحرومة، وتزينها في نفوسهم ، وتدفعهم  
اليها دفعا ، للخلاص من ذل الاقطاع ولذع الحرمان ، وظلم

## الأوضاع المناقضة لطبائع الأشياء .

وأخيرا فإنا اتهم الأوضاع الاجتماعية القائمة بأنها مناقضة في جملتها وتفصيلها لروح الدين كله . الدين منذ أن عرفت البشرية أدبائها السماوية ، وهي أكثر مناقضة للإسلام بكل تأويل من تأويلاته . وكل ما يدميه المحترقون من رجال الدين ليستندوا به هذه الأوضاع ، إنما هو افتراء على الدين ، لا يجد له سنداً من حقائقه ومبادئه : « فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ، ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به لنا قليلاً » .

إن الإسلام ليصرخ في وجه الظلم الاجتماعي ، والاسترقاق الإقطاعي وسوء الجزاء ، وأنه ليمد الكافحين لهذه الأوضاع بقوة ضخمة للكفاح والصراع .

وما من وضع اجتماعي هو أبعد عن روح الإسلام من أوضاعنا القائمة ، وما من أثم أكبر من أثم الذين يدينون بالإسلام ، ثم يقبلون مثل هذه الأوضاع ، أو يبررونها باسم الإسلام ، والإسلام من مثلها براء .

إن هذه الأوضاع غير قابلة للبقاء والاستمرار . ذلك أنها مخالفة لروح الحضارة الإنسانية بكل معنى من معانيها . مخالفة لروح الدين بكل تأويل من تأويلاته . مخالفة لروح العصر الحاضر بكل مقتضى من مقتضياته . ومن ثم فهي لا تحمل عنصراً واحداً من عناصر البقاء ، يعلى لها في الأجل ، ويمنحها فرصة البقاء .

## في مفارق الطريق

هذه الاوضاع الاجتماعية القائمة غير قابلة للبقاء والاستمرار . هذا ما يحسه لا الذين يعارضونها وحدهم ، بل الذين يحاولون ان يقيموا لها الاسناد ، فانه ينبغي ان نشهد انهم ليسوا من الغباء بحيث يطمثون الى ان مثل هذه الاوضاع يمكن ان تمتد بذاتها كثيرا او قليلا . لذلك هم يحاولون ان يقيموا لها الاسناد الزائفة لتعيش فترة طويلة او قصيرة . . هم يضيفون بين آن وآخر مواد جديدة الى قانون العقوبات تشمل ما لم تكن تشمله المواد السابقة من الاحوال ، او تضيف عقوبات لم تكن المواد السابقة تتضمنها . رجاء اوهاب المكافحين في سبيل العدالة الاجتماعية ، بآية طريق ، وبأي عنوان !

وهم يزيدون الاموال المرصودة للدعاية لهذه الاوضاع ، فتتحرك اقلام وتنشأ صحف ، وتنضم في الظلام مؤامرات على التشكيلات النقابية وعلى الهيئات الكافحة ، قوامها المال ، وقوامها الترهيب والترغيب ، وفي يدها سيف المعز وذهبه : هذا لمن شاء ، وذلك لمن اراد !

وهم يتحدثون بين الحين والحين من . . العدالة الاجتماعية ! اي والله عن العدالة الاجتماعية . وعن الطبقات المحرومة ، وعن ضرورة تحسين الاحوال . وكثير هم « الباشوات » الذين يطلقون للعدالة الاجتماعية البخور في هذه الايام ، اذ كان ذلك العلف مخدر الجماهير الكادحة ، يهدي اعصابها ، ويسيل لعابها ، ويمنيها بالعدل الاجتماعي الذي لا تكافح من اجله وحدها . بل يكافح له معها « الباشوات » العظام ! فما عليها الا ان تستريح ، وتستبشر ، وتنام !

ولكن شيئا من ذلك كله لن يجدي لتيلا ، فالطبيعة والحياة  
والدين والحضارة الانسانية والاقتصاد والعقل ضدها جميعا .  
انما هي تملأت فارغة ، ذاهبة مع الريح في الهواء .

\*\*\*

ونحن اليوم في مفارق الطريق . كلنا قد انتهينا الى ان  
الاضاع القائمة لن تدوم . كلنا متفقون على هذه الحقيقة ، حتى  
اولئك الذين يقيمون من حولها الاستاد . انما تختلف الآراء حول  
الوضع الجديد الذي ينبغي ان يخلف هذه الاوضاع . والتفكير في  
هذا واجب ، فلا بد من وضع اجتماعي معين يحل محل هذا الوضع  
الذي يدق بيده أو بأيدي المتشبهين به ، كل يوم مسمارا في نعشه ،  
والسار الاخير قريب قريب !

منا فريق يهتف بالاشتراكية ، ومنا فريق يحلم بالشيوعية ،  
ومنا فريق يدعو الى الاسلام .

والاوضاع القائمة تجاهد الجميع ، لان واحدا من هذه الحلول  
كلها لن يدعها في سلام !

هي طبعا تكافح الشيوعية بادية ذي بدء جهارا نهارا بلا تقية  
ولا مداراة . وهي تكافح الاسلام فتداوره تارة ، وتنكل به تارة ،  
حسبما ترى من القوة التي تسنده ان كانت خطرا حقيقيا واقعا ،  
او كانت خطبا ومواقف يطفئها الكلام . وهي تدع اسم الاشتراكية  
يمر ، حين لا تحسها خطرا حقيقيا قائما ، فاما حين تحسها قوة  
حقيقية فهي تكافحها كفاح الشيوعية وكفاح الاسلام .

لن تسلم الاوضاع الاجتماعية المستغلة لواحد من الثلاثة  
اذن ، ولا بد من كفاح منظم وثيب ، طويل الاجل . كفاح قلم .  
وكفاح بحث . وكفاح تنظيم . وكفاح تكتل الى جالب فكرة من هذه  
الفكر ، لاتقاذ هذا الوطن المشرف على الانهيار .

\*\*\*



هذا في الداخل ، فاما في الخارج ، فهناك كتلتان ضخمتان : كتلة الشيوعية في الشرق ، وكتلة الرأسمالية في الغرب . وكتلتهما تبث دعاية مأكرة في جنبات الارض ، قوامها : ان ليس في العالم الا كتلتان ووجهتان : الشيوعية والرأسمالية . وان ليس للامم الباقية مفر من ان تكون الى جانب هذه الكتلة او تلك ، فليس هناك من سبيل الا هذا او ذاك !

ان الشيوعية تخاطب الشعوب المستغلة ، والجماهير الكادحة ، فمن مصلحتها ان تدع هذه الجماهير تفهم انها ان لا تكن في صف الشيوعية ، فستكون في صف الرأسمالية ! والجماهير حين تخير على هذا النحو ، خيرتها واضحة ، وطريقها مرسومة ، وقد ذاعت من الرأسمالية الويل ، فالشيوعية وحدها اذن طريق الخلاص !

والرأسمالية - او الديمقراطية - تخاطب الهيئات الحاكمة ، والطبقات المستغلة ، فمن مصلحتها ان تدع هذا الفريق يفهم انه ان لا يكن في صف الرأسمالية ، فسيكون في صف الشيوعية ! والاسياد المستغلون حين يخبرون على هذا النحو ، خيرتهم معروفة ، وطريقهم مرسومة . وهم يفرقون من الشيوعية فرق الهمجي من الجن والغيلان !

ولما كانت الكتلة الغربية كالكتلة الشرقية ، انما تتنازعان رقعة العالم ، وتديران المعركة لحسابها الخاص ، على حساب الشعوب والامم التي تدور في فلك هذه او تلك ، فان دعايتهما على هذا النحو مفهومة ، وهما منطقتان مع انفسهما ومع اهدافهما بلا جدال !

فاما نحن فما شأننا في هذا الصراع ؟

نحن جربنا في فلسطين قريبا انه لا الكتلة الشرقية ولا الكتلة الغربية تقيم وزنا للمبادئ التي تنادي بها ، او تقيم وزنا لنا نحن انفسنا ، حين يجد الجدد ، وتكشف النيات ، وتنطق المصالح والشهوات .

فنحن اذن لا راحم لنا عند هؤلاء ولا عند هؤلاء . ونحن اذن  
غريباء مستضعفون في صف هؤلاء او في صف هؤلاء . ونحن اذن  
الذئاب في القافلة سلطنا هذا الطريق او ذاك .

وانا اقوم جيدا ان نهون عند الآخرين ، فاما ان نهون على  
انفسنا فذلك امر فهمه علي صبر ، لانه لا يخالف طبيعة الرجل  
الكريم فحسب ، بل يخالف طبيعة الانسان .

انني اعرف ان في هذه البشرية من يستطعمون اللذات والمهانة ،  
ويستلذون الاذى في الجسم والكرامة . ذلك انهم مرضى يعرفهم  
علم النفس ، ويضعهم في قوائم المرضى تحت عنوان خاص .

ولكنني لا اعرف ان امة كاملة يمكن ان تكون مصابة بهذا  
المرض النفسي المعروف ، ولا ان جيلا كاملا يستلذ الاذى والمهانة  
بحال من الاحوال .

نرى احوالنا الاوضاع الاجتماعية القائمة امة من العبيد ، لا  
للسادة فيها فحسب ، ولكن لاية سيادة تلوح لها من جانب الاق  
الغربي او الشرقي على بعد الوف الاميال !

انني اعيد الامة الاسلامية ان يكتب عليها كلها هذا الهوان .  
فلقد وقف واحد منها في وسط « الكونجرس » الامريكي بفهم  
الامريكان ان الغرور وحده هو الذي يصور لهم وللروس ، ان  
ليس في العالم كله الا كتلتان : كتلة الشيوعية وكتلة الديمقراطية  
... ان هنالك كتلة اخرى تالفة ... كتلة الاسلام .

ارتفع هذا الصوت في قلب امريكا ، منبعثا من فم المرحوم  
« السيد لياقت علي خان » رئيس وزراء الباكستان ، يل من قلبه  
وضميره ، بل من كرامته وكرامة شعبه ، وكرامة الشرق المسلم ،  
الذي يربأ بنفسه من المهانة ، ويرى لنفسه وجودا وكيانا ، ويأبى  
ان يقف في ذيل القافلة وقفة الدليل الخانع الجبان ، تلك الوقفة  
التي يدعوها اليها مع الاسف شباب من هذا الجيل بلا تحرج ولا  
اباء .

في هذا العالم رقعة فسحة متصلة الحدود ، من شواطئ  
الاطلنطي الى جوانب الباسيفيكي ، تضم اكثر من ثلثمائة مليون  
من الناس ، يشتركون في عقيدة واحدة ، ونظام معيشي واحد ،  
وتقاليد متقاربة ، ولغة ان لا تكن واحدة فهي في طريقها لان تصبح  
لغة التفاهم للجميع . ودع عنك عشرات الملايين المتفرقة في أوروبا  
وآسيا وأفريقية ، ممن يدينون بهذه العقيدة ، وبذلك النظام الذي  
تحمله العقيدة .

فاني عقل يمكن ان يغفل هذه الكتلة الضخمة المتصلة الحدود  
من الحساب ؟ ان الكتلتين الشرقية والغربية لا تغفلان هذه الكتلة  
الثالثة من حسابهما اغفالا حقيقيا ، كما يبدو في دعابتهما الماهرة  
المأكرة ، انما هما تتنازعاها تنازع الاشياء والمتاع ، ولكل من  
الكتلتين مظهرها ، فما علونا نحن ان نرضى بان نكون كالأشياء  
والمتاع ؟

علونا ان الاوضاع الاجتماعية القائمة التي نعانيها في الداخل ،  
لا تدع لنا ان نفكر في دوية ، ولا ان نحس في كرامة ، ولا ان ندرك  
ما وراء الدعايات من اهداف ؟

هذا صحيح ! ولكن هذا الطرح يصلح لفرد او افراد ، أما  
الشعوب والأمم فما هي بمعدودة ان تدع نفسها كالأشياء المتناهية  
او سقط المتاع ، متى كان لها مخرج يحفظ عليها كرامتها ، ويرد  
اليها اعتبارها ، ولا يدمها في ذيل القافلة ، وفي مركز التابع الذي  
لا يؤبه لرايه ولا يستشار ؟

ولو لم يكن لها هذا المخرج لأوجبت عليها الكرامة الانسانية ،  
والاعتبارات القومية ، ان تبحث عن مخرج ، وان تخلقه خلقا ،  
وتنشئه انشاء . فكيف وهذا المخرج في يدها ، وفي متناولها ، وفي  
رصيدا الحاضر الذي لا يمر على التناول ؟

الا تكن ذلة العبيد ، فانه نوع من التفكير عجيب !



واعتبار آخر ...

لقد جربنا حتى شعبنا - تلك القوالب الجاهزة التي استجديناها كالشحاذاين من هنا ومن هنا ومن هناك . جربناها في كل جانب من جوانب حياتنا الفكرية والاجتماعية والتشريعية، حتى انتهينا بها الى « كرنفال » مضحك من المظاهر والازياء . ازياء الفكر وازياء الجسم سواء !

ولناخذ مثالا ذلك التشريع الذي استوردناه أولا من فرنسا ، ثم ما نزال نستورده من شتى بقاع الارض ، كلما احتجنا ان نشرع لهذه الحياة .

ان هناك تصادما دائما بين روح التشريع الذي نستخدمه وروح الشعب الذي نسن له هذا التشريع . ان الشعب يسم بالبطولة كل خارج على القانون ، ويبدل له التشجيع والعون والمساعدة ، بقدر ما يتفر من السلطات القائمة على القانون، ويضن عليها بثقته ، او مساعده على جمع الادلة والقرائن والشهادات.

لماذا ؟ . يقولون : ان الشعب جاهل ا كلا . فليس هذا هو السبب الاصيل ، فالتعلمون كذلك لا يستجيبون لدعوة القانون . ان السبب الحقيقي كامن في التنافر بين روح الشعب وروح التشريع المستعار ، لان هذا التشريع لم يستمد من ظروفه الاجتماعية ، وملابساته التاريخية ، ومشاعره وعقائده ، وتقاليده وعاداته . انما استمد من وسط اجنبي من روحه جميعا ، وسط له تاريخه الخاص ، وله ديانته الخاصة ، وله حاجاته الاجتماعية وظروفه الخاصة . والقانون ما لم يكن تلبية لروح الشعب وحاجاتها ، فلن تخلص له ولن تنقاد !

نحن لا ندمو الى عزلة فكرية او اجتماعية من ركب الانسانية المندفع . فنحن شركاء في القافلة ، شركاء في الحضارة البشرية . بل نحن ادنا لهذه الحضارة الكثير، وقمنا فيها بدور ايجابي ضخم،

قد لا نطقن اليه اليوم ولا نحترمه ، الا اذا تخلصت نفوسنا من  
مشاعر العبيد !

ولكننا ننمى هذا التسول الدائم الذي نزاوله ، وهذا  
الاستجداء المزري الذي نحن عاكفون عليه ، وهذه الاستعارة التي  
لا نردها ، ولا تؤدي ما يقابلها . وما دمنا نستجدي دائما ولا نعطي  
شيئا ، فنحن على مائدة الانسانية في موضع الشحاذ التسول ، لا  
في موضع الواهب الكريم .

وقد يتسول المعلم ويستجدي المسكين . فاما ان يكون لك  
رصيد ضخم ثم تلبس اسمال الشحاذة ، وتمد يد الاستجداء  
باسم المشاركة في الحضارة ، فذلك مشاركة لا يعرفها الا الشحاذون  
وحدهم ، ولا يطمئن اليها الا العبيد !

هنالك معنيان للحضارة : فاما الاول فهو ان يكون لنا نصيبنا  
التميز البارز في بناء هذه الحضارة ، وزيينا الذاتي المستمد في  
اموله مما عندنا ، المنتفع من تفريعاته وتطبيقاته بكل ما افادته  
الانسانية من التجارب . واما الثاني فهو ان نأخذ القوالب  
الجاهزة ، والسمات الظاهرة ، وان ننقل نقلا كل ما نراه بلا روية  
ولا تفكير ولا تعقيب .

المعنى الاول يفهمه الادميون ، والمعنى الثاني يفهمه القروء ،  
واخشى ما اخشاه ان لا تكون قد فهمنا الا هذا المعنى الاخير !

\*\*\*

وبعد فان الجبهة القربية المؤلفة من امريكا وانجلترا وفرنسا  
تستعبدنا وتستذلنا ، ولا مكان لنا فيها الا مكان الديول والعبيد ،  
وكل تفكير في الانضمام اليها انما ينشأ من المصلحة المشتركة بين  
الراسمالية المستغلة والاستعمار الذي يحميها ، وكل ستار آخر  
انما هو ستار خادع ، للتعمية على الجماهير ، التي اصبحت لحسن  
الحظ لا تتخدع بهذا الستار .

لقد منحنا أرضنا وسماواتنا . واقواتنا وارزاقنا ، ومصالحتنا وأرواحنا ، الى هذه الجبهة مرتين في خلال ربع قرن ، ثم ابتنا منها بصعقة كف او ركلة قدم في نهاية المطاف . فاما في هذه المرة الثالثة فاننا لن نؤوب بذلك المصير السليم الذي قد يحمد العبيد ، ويسجدون للسادة شكرا على السلامة والعافية . بل سنؤوب بالتدمير المطلق الشامل لحياتنا كلها الى عدة اجيال .

ان الدفاع المشترك في اية صورة من صوره . او الانضمام الى معسكر معين بأي وضع من أوضاعه ، معناه تمريض هذا البلد الاعزل للخراب والدمار . هذا البلد المكشوف الذي ما تزال حياته تتوقف على خزان اسوان « وقنبلة واحدة تكفي لتحطيم هذا الخزان » اي لتحطيم مصر كلها اجيالا بعد اجيال !

انها جريمة وطنية ان نربط انفسنا الى عجلة معينة في صراع الجائرة القدام ، فوق انها جريمة في حق الكرامة والشرف والضمير . الكرامة التي داستها الديمقراطية الغربية مرتين ، وما تزال تدوسها في تبجح ، لا يقيم لهذا الشعب وزنا ، لانه يرتكن الى العلة المشتركة بينه وبين عمود الاقطاع .

ان هذا العالم العربي الممزق في برائن الاستعمار الغربي ، يستحق اللعنة والاحتقار ، اذا مد يده الدليلة ليسند الغرب الفاجر في باسائه مرة اخرى . والشرق لا يمد يده ، وانما يبطي ظهره للغرب ليضع اقدامه ، ويمبر الهاوية ، ثم يركل الحمار اللليل الذي امتطاه !

ان الغرب الراسمالي والاشتراكي سواء ، يناصبنا العداء كله كتلة واحدة . وفي فلسطين شاهد من ذلك العداء الناصب قريب . وهو في الوقت ذاته يسومنا القتل والخسف في تبجح ظاهر ، ولا يخفض من نبرة الاستعلاء الفاجر الا في ابان الهزيمة والانكسار . ونحن لم ننس بعد استهانة جنود الحليفة في الحرب الاخيرة بارواح المصريين ، الذين كانت عرباتهم تدوسهم باستهانة كما تداس

الكلاب ، وتدوس كراماتهم واعراضهم كما تداس الرقيق والعبيد .  
وما تزال هذه الحوادث تجري في الشقة العريضة التي يحتلونها  
على ضفة القنال (١) .

نحن لا ننسى نظرات الازدراء التي كانت تطل من ميون شذاذ  
الافاق الذين حشدتهم الحليفة في ارضنا ، وهم يتوجهون بها الى  
الجماهير في غدوهم ورواحهم ، بل يتوجهون بها الى ضباط البوليس  
وعساكره في اية مرة حضر هؤلاء للتفرج على حادثة من حوادث  
المجندين . فما كان للبوليس المصري الا ان يتفرج ، والحلفاء  
يدوسون المصريين بسياراتهم ، او يركلونهم باقدامهم ، او يبتزون  
منهم النقود في الطرقات .

لقد شبعنا من منظر السكاري المعوبدين من مجندينهم ،  
والمائمات المستهترات من مجنداتهم ، ومن تلك القذارات الادمية  
التي جلبوها معهم ، او التي خلقوها لنا ، مئات والوفاء من الاعراض  
المثومة ، والكرامات المهذرة ، والعار الذي تألف منه الرجال ...  
والنساء !

لقد استكفينا جوها لتطم شذاذ الافاق من جنود الحلفاء ،  
وعربا لتشتغل مصانعنا لكسوتهم ، بالتآمر مع رؤوس الاموال  
ومثليها في الم الصناعة وفي كراسي الحكم سواء .

لسنا مستعدين مرة اخرى ان نخطف بنائنا من الطرقات  
والبيوت ليهربو عفافهن في العسكرات والسيارات ، ولا ان نخطف  
اقواتنا وطعامنا من المزارع والاسواق ، لنصاب نحن بالسل  
والجوع ، ولا ان نخطف اموالنا وارصدتنا من البتوك ، لنواجه  
الازمات والكساد . ثم يقف بعد ذلك مستعمر متبجح مثل مستر

---

(١) جاء هذا الكلام في الطبعة الاولى قبل خمسة عشر عاما .

تشرشل ، ليمن علينا بنعمة الحماية ، ويطالبنا ، لا بالتنازل عن  
ديننا على بلاده ، بل بدفع تمويض عن تضحيات جنوده .. جنوده  
السكراري العربدين الاوباش !

فاما فرنسا فصنفتها في تونس والجزائر ومراكش ، وفي مصر  
ذاتها اقلر من صفحة الانجليز .. ففرنسا التي وقفت في مؤتمر  
( مؤتمره ) حجر عثرة في طريق الغاء الامتيازات ، ولو أن الانجليز  
— لمصلحة خاصة — كانوا يريدون قصصة جناحها في الشرق  
العربي شيئا فشيئا لظلت حجر عثرة في طريقنا حتى الآن . فاما  
نظائرها في تونس والجزائر ومراكش ، فهي فضائع البربرية المتوحشة  
في القرون الوسطى ما تزال .

وفرنسا امة انتهت ، وهي في دور الانحلال الاخير ، على الرغم  
من كل دعايتها في الشرق العربي ، ولكنها ماضية فسي وحشية  
البرابرة وتعصب الصليبيين ، تقتل وتحرق ، وتعذب وتشوه ،  
وتسرق وتسلب ، وترتكب في المغرب العربي ما ارتكبه المغول  
والصليبيون من آثام .

ولقد كان عبيد فرنسا هنا في الشرق يريدون علينا دائما حين  
نحدثهم عن « امهم الحنون » بانهم لا يجوز الحكم على فرنسا  
بتصرفات السياسيين ، فالسياسة لا قلب لها ولا ضمير . فها هي  
ذي كبرة صحفيات فرنسا « مدام تابوي » تصفع العبيد هنا  
بتصريحاتها المجيبة . ففي زيارتها الاخيرة لمصر تلقت مندوب احدي  
صحفنا غاضبة ، لا لشيء الا ان رئيس الحكومة المصرية رد على  
رسالة زعيم من زعماء المغرب ، يؤيد فيها حق الحرية . حتى لقد  
قالت لذلك المندوب : كنت قد اعددت مقالا عن بلادكم ولكنني لن  
اشره . فماذا كسبتم من تدخلكم في شؤوننا بالشمال الافريقي ؟ !

وبلع العبيد في مصر هذه الصفة ، وعادوا يسبحون بحمد  
فرنسا امهم الحنون !

فاما امريكا : قالدين لم يعيشوا فيها ولم يروها ، قد لا يذكرون



لها الا خيانتها لنا في قضيتنا بمجلس الامن ، وفي حرب فلسطين .  
ولكن الذين عاشوا فيها ، وراوا كيف ولغت صحافتها ومحفلات  
اذاعتها وشركات اعلامها في كرامتنا وفي سمعتنا ، وكيف نشرت  
ذلك بعماء واضح واحتقار مقصود ، او احسوا ذلك العداء العنيف  
لكل ما هو اسلامي وشرقي بوجه عام ، او عرفوا كيف ينظر الامريكان  
للعوليين عامة ومدى ما يكونون لهم من احتقار . هؤلاء يعرفون ما  
هي امريكا ، ويعرفون كيف يجب ان يردوا لها هذا الجميل وذلك !

ولقد لقي الالاي التركي الذي ذهب الى كورية جزاءه الحق  
من الامريكان ، وعرف نصيبه ونصيب اي جيش شرقي يذهب  
لمعاونة هؤلاء المتفطرسين على الشرقيين . لقد تركوه يحمي مزرعة  
هزيمتهم ، فلما قام بدوره تركوه بلا حماية من الطائرات ، وبلا  
معاونة من السيارات ، بل بدون ذخيرة ودون طعام !

وانه لمثل بسيط لما ينتظر جيوش العبيد في اي حلف مشترك  
فالانراك في نظر الامريكان هم ارقى الشرقيين لسببنا ، بسيط  
انهم بيض البشرة اومع ذلك فتلك معاملتهم لهم في الميدان . . معاملة  
السيد الخائن الجبان !

تلك قصة الكتلة الغربية معنا - بما فيها من راسمالية  
واشتراكية - فما هي قصة الجبهة الشرقية !

لقد كشفت لنا الشيوعية عن قيمة مبادئها التي تبشر بها يوم  
وقعت تسليح اسرائيل . واسرائيل هي الدولة الوحيدة التي تقوم  
على عنصر الدين وحده في الارض . وعنصر الدين هو اول ما تفكر  
الشيوعية ان تقوم عليه الدول ، وآخر ما تفكر في احتضانه والدفاع  
عنه . ولكن الشيوعية لا تقيم وزنا الا لمصلحتها الخاصة ، وتحت  
اقدامها المبادئ التي تزرع بها الدمايات .

والشيوعية قد تمنحنا الخبز ، وتعفي نفوسنا من مرارة النظر  
الى الثراء الفاحش الفاجر الذي تنفر من رؤيته البشعة فطرة  
الانسان ! ولكنها تمنحنا الخبز لتسلبنا مقدساتنا كلها في الحياة ،

لا مقدساتنا الدينية ، ولكن مقدساتنا الانسانية جميعا ، لنحبس نفوسنا في اطار الخبر والكساء .

وقد يبدو الحديث عن المقدسات الانسانية غريبا في مصر ، او حديثا عن اوهام وخيالات لا وجود لها في حقيقة الواقع الاجتماعي .

وهذا صحيح . . فما يمكن ان تعيش هذه المقدسات في اوضاع اجتماعية كاوضاعنا القائمة . ان الحطام الادمي الذي يمد بالملايين في مصر ، لا يتسنى له الشعور بتلك المقدسات ، لانه مشغول بشعور الجوع والحرمان .

ولكن ما القول : اذا كان هناك نظام آخر يمنحنا الخبر الذي تمنحه لنا الشيوعية ، ويعطينا من بشاعة الشراء الفاحش وفوارق الطبقات ، ويحقق لنا مجتمعا متوازنا لا حرمان فيه ولا افتراء . . ثم يمنحنا في الوقت ذاته هذاء الروح ، وحرية الفكر ، والشعور الانساني الارقى بالانسان ، والحياة ؟

ما القول اذا كان هنالك نظام ، لا يدعنا ذيلا في القافلة : قافلة الشيوعية او قافلة الرأسمالية . . انما يمنحنا مع المائدة الاجتماعية المطلقة في الداخل ، كرامة دولية عزيزة في الخارج ، ويرد اليينا اعتبارنا في المجتمع الدولي ، وقد يعطينا من ويلات الحرب ، ويعفي الانسانية معنا من هذا البلاء ؟

ما القول اذا كان هنالك نظام يحل لنا مشكلاتنا الداخلية ، وفي الوقت ذاته لا يدعنا نقف ابدا من المائدة الانسانية وقفة المستجدي الدليل ، بل وقفة المساهم في هذه المائدة ، المعطي ما عنده ، وما عنده ليس بالقليل ؟

انني لاعجب كيف يمكن الانسان ان ينأى بنفسه عن موقف الكرامة الى موقف الدلة ، وعن دور المعطي الى دور المستجدي ، وعن مركز القيادة الى موقف التبعية . وهو قادر على الاختيار ، لو قاوم في ضميره شعور الاضطراب !

أن لدينا ما نعطيه ، ولدينا من الإفلاس بحيث يتصور الكثيرون ، أو بحيث تصورنا لانفسنا كتلة الغرب وكتلة الشرق سواء . انما تصورانا هكذا لغاية في نفس يعقوب ! ليحل النخائل في نفوسنا محل الثقة ، والياس محل التطلع ، ولنسقط فراس ذليلة مستغفلة في هذا الفخ او ذاك .

أن لدينا ما نعطيه ، ولكننا في حاجة لان نؤمن بانفسنا ، ففي هذا الايمان حياة ، وفي هذا الايمان نجاة .

## في الإسلام خلاص

إذا اتضح أن الإسلام يملك أو يحل لنا مشكلتنا الأساسية ،  
ويمنحنا عدالة اجتماعية شاملة ، ويردنا إلى عدل في الحكم ، وعدل  
في المال ، وعدل في الفرص ، وعدل في الجواز .. فإنه يكون بلا شك  
أقدر على العمل في بلادنا من كل مذهب آخر ، نحاول استعارته ،  
من طريق التقليد ، أو على طريقة المشاركة في الحضارة الإنسانية  
بالاستجداء !

أجل — إذا اتضح هذا كله — فالإسلام أقدر على العمل في  
بيئتنا . أقدر من الشيوعية بكل تأكيد ( وذلك على فرض تكافؤهما  
في القيمة الإنسانية ، وتكافؤ أثرهما في العدالة الاجتماعية ) فالإسلام  
معنا هنا في الداخل ، ولن نحتاج إلى استجلابه من وراء الحدود ،  
كما نستجلب القوالب الجاهزة ، فتجيء فضفاضة أو خائفة ،  
لأنها لم تصنع على أمتنا ولم تفصل على قننا ، ولم تنبع من ألمانا  
وآمالنا .

والإسلام صاحب لنا صديق ، صاحبنا القادر وللشماة عام على  
الخير والشر ، وعلى النعماء والبأساء . صاحبنا كارهها وراضيا ،  
وبررناه أو عققناه . ولكنه بعد ذلك كله صديق ، له في الجوانح  
هزة ، وفي المشاعر ذكرى ، وفي الضمائر أصداء ، وليس بالغريب  
على أرواحنا ومشاعرنا وهادئنا وتقاليدينا غربة الشيوعية ، التي  
نحمد منها أشياء ونكره منها أشياء ، ونالف منها اتجاهها ، وننكر  
عليها اتجاهها ، وتتوزع مشاعرنا أزاءها على أية حال توزعا لا يضمن  
معه توحيد الجبهة في طلب عدالة اجتماعية قوية كما نضمن توحيدنا  
إذا نحن هتفنا إلى العدالة باسم الإسلام .

والاسلام حجة قوية لا تملك لها الراسمالية المستغلة دفعا  
كما تجد للشيعوية . والمخلصون للوطن والمجتمع في الدعوة الى  
العدالة الاجتماعية ، الذين يريدون العدالة الاجتماعية لذاتها  
ويجعلون منها هدفهم الحقيقي ، ولا يتخذونها مجرد ستار لتهييج  
الجماهير ، ابتغاء لنشر مذهب معين ، هو الغاية الاولى ، والعدالة  
وسيلة ١ . . هؤلاء لا يملكون ان يغلوا سلاحا قويا كسلاح العقيدة  
الاسلامية . سلاحا حاضرا في الايدي ، مدخورا في النفوس ، يدعى  
باسمه فيستجاب ، وتستجاش العزائم باسمه فتذكو وتهيج . . .

ان الذين يريدون تنحية الاسلام عن معركة العدالة الاجتماعية ،  
ليخوضوها تحت راية الشيوعية ، انما يخونون انفسهم ان كانوا  
مخلصين في دعوى العدالة ، او يخونون قضية الجماهير ، جهلا  
بقيمة القوة الكبرى التي يزودهم الاسلام بها ، او عداوة مريبة  
لهذه القوة العظيمة ، او احتقارا لانفسهم وكفرا بقيمتهم ، ورضاء  
كرضاء العبيد بفتات الموائد ووقعة الاذئاب . . .

انني افهم جيدا ان ينصب المستغلون والطفساء للاسلام ،  
لينحوه عن هذه المعركة ، اما باستغلال الحترفين لاصدار الفتاوى  
المكذوبة على الدين ، واما باضهاد الدعاة الحقيقيين لعدالة  
الاسلام ، واتهامهم بشتى التهم ، للتخلص من ذلك السيف الحاد  
المصلت على رقاب البقي والاستقلال . فاما ان ينصب للاسلام دعاة  
العدالة الاجتماعية ، فذلك امر عندي غير مفهوم . وان وراءه لخبينا  
يجب ان يظن اليه الابرياء ، الذين يريدون العدالة لذاتها ،  
ويكافحون للجماهير وحدها ، ويتجردون لهذه الغاية النبيلة بلا  
رياء ولا التواء .



ولكن ما لنا نعجل قبل ان نعرض مشكلاتنا الاساسية على  
الاسلام لترى ان كانت لها عنده حلول ؟

ما هي مشكلاتنا الاجتماعية التي نعانيها في اجتماعنا الحاضر،  
وفي وضعنا الراهن ؟ ... انها :

- ١ - سوء توزيع الملكيات والثروات .
- ٢ - مشكلة العمل والاجور .
- ٣ - عدم تكافؤ الفرص .
- ٤ - فساد جهاز العمل وضعف الانتاج .

وهناك مشكلات غربية اخرى ، تعد نمارا ونتائج لهذه  
المشكلات الاساسية الكبرى ، او مضاعفات مرضية من مضاعفاتها .  
فلنتناول هذه المشكلات واحدة واحدة ، نعرضها على الاسلام لننظر  
كيف يعالجها في ثقة وهدوء وسلام .

### سوء توزيع الملكيات والثروات

لم يعد احد يجادل في ان توزيع الملكيات الزراعية في المجتمع  
المصري توزيع سيء مختل ، يجب العمل على تعديله فورا . وليس  
الاختلاف اليوم على صحة هذه الحقيقة ، انما الاختلاف على  
الطريقة التي يعالج بها وضع لا يقبل البقاء .

وحيث يصل الامر الى ان يملك الف ومئتان واربعة وتسعون  
فردا ، مليونين من الافدنة الصالحة للزراعة في بلد يصل تعداداه  
الى عشرين مليونا من الافدنة فانه لا يبقى مجال للاختلاف على  
سوء التوزيع ، واختلاله ، وفساده .

والامر في الثروات المنقولة اشد سوءا ، فان من لا يزيدون على  
الفين يملكون اكثر من ثلث الثروة الممتلئة في البنوك والشركات !

تختلف الآراء اذن في طريقة العلاج ، لا في حقيقة الداء .  
فرجل مثل محمد بك خطاب ، يفكر تفكيرا راسعاليا واعيا ، ويحس  
ان اوضاع الملكيات الزراعية يجب ان تتغير ، اتقاء لما تشهده من

عواصف مرتقبة في الافق القريب . . يقدم مشروع تحديد الملكيات الزراعية بحيث لا تزيد على حد معين ، وبحيث تشتهي الدولة ما يزيد ، وتكون به ملكيات صغيرة .

هو تفكير راسمالي يحث ، لانه لا يزيد على ان يحول الثروة المقاربية المتضخمة الى ثروة منقولة متضخمة كذلك ، وكل ما يتقيه هو المظهر الفاحش البارز للاقطاع . ولكن الراسمالية الغيبية في مصر لا تترك مرماه ، فتثور عليه ، وتتهمه بالشيوعية ، وتطارده في البرلمان !

ام لعلنا نحن الاغبياء ، والراسمالية هي الملكية الواعية ! نعم ! فالأقطاعيون يعلمون ان رقيق الارض حطام آدمي ، لا خوف منه ولا خطر . حطام قد أحاله الجوع والمرض مخلوقات ضعيفة هزيلة لا تحس لنفسها وجودا ولا كرامة ، ولا تفكر في عدل ولا بصنعة . فمن الخير ان تبقى اموالهم مستغلة في الارض مسع هذا الحطام الذي لا يؤذي ، من ان يضطروا لاستخدامها في الصناعة ، حيث يتكاثر العمال ، وينمو بينهم الوعي ، وبطالون بحقوق الانسان في يوم من الايام !

فاما الدولة فقد حاولت هذه السنوات الاخيرة ان تصنع شيئا - في حدود العقلية الراسمالية بالطبع وفي حدود رعاية مصالح من تمثلهم من الملاك واصحاب رؤوس الاموال - سنت ضريبة التركات ، وضريبة الدخل العام ، وأخذت بمبدأ الضريبة التصاعدية ، وأعفت صغار الملاك من الضريبة . . . وهي خطوات هزيلة لا يبدو لها اثر ، لان الاوضاع القائمة قد بلغت من الفحش والسوء مبلغا لا تعالجه هذه اللامعات الناعمة بقفازات التحرير اللطيفة !

لذلك تدمر الشيوعية دمويتها : ان لا علاج ولا خلاص الا من ذلك الطريق المرسوم !

لما رأي الاسلام يا ترى الى جانب تلك الآراء وما خطته

وطريقته ؟

ان الاسلام يقرّ « مبدأ الملكية الفردية » . هذا ما لا شك فيه ، ويخالف النظرية الأساسية للشيوعية في هذا الاتجاه .

ولكن أية ملكية فردية هي التي يقرّها الاسلام ، ويكفل لها الضمانات ؟

انها الملكية التي تنشأ من أصل صحيح للتملك ، بوسائل صحيحة يعترف بها الاسلام .

والاسلام يعدّ العمل هو السبب الوحيد للملكية والكسب . العمل بكل أنواعه . عمل الجسم وعمل الفكر سواء . وعلى هذا الأساس يحرم الربا ، لان الزيادة التي تورد مع المال المقترض لسم تنتج من عمل ، انما نتجت عن رأس المال . ورأس المال في ذاته ليس سببا من اسباب الكسب الصحيحة ، ولا جزاء عليه ، لان الجزاء لا يترقب الا على العمل البشري وحده ، ولا جدال في ان هذا هو المبدأ الأساسي للتملك وللکسب في الاسلام .

كذلك يحدد الاسلام لتنمية المال طرقا معينة ، ولا يقرّ اي نموّ يخرج من حدود الوسائل المشروعة فيه هذه الوسائل ، لا يدخل فيها الربا - كما تقدم - ولا المقامرة ، ولا الفس ، ولا الاحتكار ، ولا الربح الفاحش المخالف لكل سماحة ، ولا المستقطع من اجور العمال التي تبلغ نصف الربح ، كما يرى بعض فقهاء الاسلام . وبطبيعة الحال لا يعترف بالسرقة والنهب والسلب والاكره ، وسائل للتملك ، او وسائل لتنمية المال .

وكل ملكية لم تقم على الاسس الصحيحة التي يعترف بها الاسلام او قامت عليها ، ولكن نموها لم يتم بالوسائل التي يقرّها ، فهي ملكية زائفة لا يقرّها الاسلام ، ولا يعترف بها ، ولا يقرّها لها الضمانات (1) .

(1) يراجع موضوع الملكية الفردية بتوسع في كتاب « العدالة الاجتماعية في الاسلام » لصل « سياسة المال » .



هذا هو المبدأ الأول عن الملكية في الإسلام . ومن طبيعته أن يمنع التضخم الفاحش في الثروات منذ البداية . فالمال الذي ينشأ من الجهد الذاتي بالعمل ، والذي لا يربح ربحاً فاحشاً ، والذي تبلغ أجور العمال المنشئين له نصف الربح ، ولا يتضاعف بالربا ، أو بالفس ، ولا يقوم على الاحتكار أو الإبتزاز . . لا يصل بطبيعته إلى حد التضخم الذي يؤدي المجتمع ، ويخلق فوارق الطبقات .

وينبغي أن نضيف إلى هذه العوامل الطبيعية عامل الضريبة الدائمة : ضريبة الزكاة . . هذه الفريضة التي تأخذ بنظام ثابت ما يعادل ٢٥ ٪ إلى ٥ ٪ من أصل الثروة كل عام .

وهنا كلمة يجب أن يقال عن هذه الفريضة التي يسموها المفروضون والمتحايلون ، فيصورونها بصورة الاحسان المذل لكرامة الانسان !

ان الدولة هي التي تجمع هذه الضريبة كما تحصل اية ضريبة ، وان الدولة هي التي تتولى انفاقها بنظام معين ، قابل للتطور حسب حاجات المجتمع واوضاعه . فإين هي الدلة في نظام كهذا النظام ؟ ان المفروضين والمتحايلين يحاولون دائماً ان يرسوا صورة واحدة مزورة لعملية الزكاة : غني يتبرع ويتصدق ، وفقير يأخذ ويشكر ! ويد عليا معطية تحتها يد سفلى آخذة ، وجهها لوجه ، مباشرة بين فرد وفرد !

من اين جاؤوا بهذه الصورة الشائنة المزورة ؟ لست أدري !

الذا فرضت الدولة اليوم ضريبة للتعليم ، جعلت حصيلتها خاصة بالأغراض التعليمية البحتة ، من بناء للدور ، واداء للاجور ، وانفاق على ادوات الطلاب وكتبهم وقلائهم كذلك . . قيل : ان هذا نظام للتسول والشحاذة ، يهين كرامة المعلمين والطلاب ، لان هذه الاموال مأخوذة من اموال الاثرياء ، منفقة في شؤون الفقراء ! !

الذا سنت الدولة قانونا يجبي ٢٥ ٪ من كل ثروة كثرت ام

قلت لتكوين الجيش وتسليحه ، وجعلت هذه الضريبة وقفا على هذا الباب من ابواب النفقات العامة . . قيل : ان الجيش يتسول ، وان كرامته تستقل ، لان الدولة اخذت نفقاته من اموال الاثرياء . والثري والعمير في ادائها سواء !

ان الزكاة ضريبة كهذه الضرائب ، تجبها الدولة ، ثم تنفقها في وجوه معينة تجبها كلاً ثم تنفقها اجزاء . . وليست احساناً فردياً يخرج بعينه من يد ليمطى بعينه الى يد . واذا كان بعض الناس اليوم يخرجون زكاة اموالهم ، فيوزعونها بأيديهم ، فذلك ليس النظام الذي فرضه الاسلام . اما يصنع هذا البعض ذلك ، ويسلك هذا الطريق المباشر ، لان الدولة لا تجبي هذه الضريبة بيدها ، لتنفقها في معرفتها في تلك الوجوه القابلة للتصرف بحسب تغير الاحوال .

ولكن الغفلة والاستفعال يلغيان في مصر ، ان يتحدث بعض الناس عن الزكاة على انها احسان فردي بدل النفوس ، ويعمدها الاستجداء ! .

والجراة على الحقائق السافرة الاولى الى درجة التبجح ، لا تنشأ الا من غفلة المستمعين او القراء الى حد البلاهة . وكلاهما يتوافر في البيئة المصرية والحمد لله ! بل يتوافر في بيئة من يسمونهم « الثقفين » الذين يستمعون لكل طامس في نظم الاسلام بتروحيب وبشاشة ، لكي يثبتوا انهم مثقفون حقاً ! السنا في عصر الاقزام وجيل الاقزام !

\*\*\*

على أية حال لنمض في طريقنا لبيان المبادئ الاساسية في الاسلام من مشكلة سوء توزيع الملكيات والثروات .

لقد راينا ان الاسلام لا يعترف بملكية لم تقم على اساس صحيح للملك ، او لم تنم بوسائل السموات التي يعترف بها كذلك ،

ثم رأينا انه يأخذ بنظام ثابت اثنين ونصفا في المائة من رأس المال ليخصصه لضمائم اجتماعية معينة لبعض الطوائف المحتاجة الى تلك الضمانات ، ليؤديها لهم دفعة واحدة يجعلون منها رأس مال لعمل ، أو دفعات على هيئة مرتبات شهرية في حالة العجز عن العمل ، أو بآية صورة من الصور التي يقتضيها النظام العام .

ولكن هذا ليس كل حقوق الاسلام في المال .

ان هذا انما يجري حين يكون المجتمع متوازنا لا اضطراب فيه ولا اختلال ، وعندما لا تكون هناك حاجات استثنائية للمجتمع ، لمواجهة الطوارئ الداخلية او الخارجية . فاما حين تتغير الاحوال وتبرز الحاجات ، فحق المجتمع مطلق في المال ، وحق الملكية الفردية لا يقف في وجه هذا الحق العام .

والاسلام يعطي هذه السلطات للدولة — ممثلة المجتمع — لا لمواجهة الحاجات العاجلة فحسب ، بل لدفع الاضرار المتوقعة .

وحماية المجتمع من الاعتداء الخارجي ، كحمايته من التخلخل الداخلي سواء في منع هذا الحق للدولة ، لتتصرف في الملكيات الفردية بلا حدود ولا قيود، الا حدود الحاجات الاجتماعية والصالح العام .

في يد الدولة ان تفرض اولا ضرائب خاصة — غير الضرائب العامة — كما تشاء . فتخصص ضريبة للجيش ، وضريبة للتعليم ، وضريبة للمستشفيات ، وضريبة للضمان الاجتماعي ... وضريبة لكل وجه طارئ من أوجه الانفاق ، لم يحسب حسابه في المصروفات العامة ، أو تعجز الميزانية العادية عن الانفاق عليه عند الاقتضاء .

وفي يد الدولة ان تنزع من الملكيات ، وان تأخذ من الثروات — بنسب معينة — كل ما تجده ضروريا لتمديد اوضاع المجتمع ، او لمواجهة نفقات اضافية ضرورية لحماية المجتمع من الآفات :

آفات الجهل ، وآفات المرض ، وآفات الحرمان ، وآفات الترف ، وآفات الاحقاد بين الافراد والجماعات ، وسائر ما تتعرض له المجتمعات من آفات .

بل في يد الدولة ان تنزع الملكيات والثروات جميعا ، وتعيد توزيعها على اساس جديد - ولو كانت هذه الملكيات قد قامت على الاسس التي يعترف بها الاسلام ، ونمت بالوسائل التي يبررها - لان دفع الضرر عن المجتمع كله ، او انقضاء الاضرار المتوقعة لهذا المجتمع اولى بالرعاية من حقوق الافراد ، فنظرية الاسلام في التكافل الاجتماعي لا تجعل هنالك تعارضا بين حقوق الفرد وحقوق المجتمع . وكل ضرر يصيب المجتمع يعده الاسلام ضررا يقع على كل افراده ، ويحتم على الدولة ان تقضي هؤلاء الافراد من انفسهم عند الاقتضاء !

ويبدو جليا مما تقدم ان التصرفات التي لا تبلغ هذا المدى مستطاعة بطبيعة الحال . فللدولة ان تبقي على الملاك اراضيهم ، ثم تعطيهم قدرا منها يزرعونه في حدود طاقتهم ، وتمنح حق الارتفاق على سائرهما ان تشاء من الافراد المحتاجين القادرين ، يستغلونه لحسابهم بلا اجر ولا كراء .

او ان تتدخل في ايجارات الارض ، فتحدد لها سعرا معينا لا تتعداه ، او نسبة من المحصول لا تجوز على المستاجر ، او ان تتصرف في هذه الحدود حسبما تقتضيه الظروف ، بلا قيد الا ضمان العدل واجتناب الجور ، وهيئة قضائية كمجلس الدولة ، يمكن ان يوكل اليها هذا الضمان .

وهكذا نجد ان مشكلة « الملكية الفردية » لا تقوم الا في اذهان الذين لا يعرفون الاسلام ، او الذين يعرفونه ثم يكتفون بما أنزل الله ، ويهتفون بضمانة الملكية الفردية على حد : « ولا تقربوا الصلاة ... » !

ان الملكية الفردية محترمة في الاسلام بقيودها تلك واحتمالاتها

هذه ، لان هذا النظام يلبي ميول الافراد الطبيعية في التملك ، ويحثهم على بذل أقصى الجهد في الانتاج ، ثم يدع خيرات ذلك كله للمجتمع ، وفي خدمة المجتمع عند الاقتضاء .

وهو نظام اعدل من نظام الشيوعية وامهر واشمل .

اعدل ، لانه لا يمس الملكية الفردية الا عند الاقتضاء .

وامهر ، لانه يضمن بذل أقصى الطاقة من الافراد في الانتاج .

واشمل ، لانه يعد الفرد للمجتمع ، ويعد المجتمع للأفراد .

### مشكلة العمل والاجور

إذا كان العمل هو وسيلة التملك ووسيلة تنمية الثروة في اعتبار الاسلام ، فهو إذن قيمة أساسية من القيم الاجتماعية والاقتصادية .

والاسلام يحيط العمل بقداسة ، ويمنح اليد العاملة توقيرا ، حتى ليقول نبي الاسلام الكريم عن يد ورمت في العمل : « هذه يد يحبها الله ورسوله » وتتوارد احاديثه تترى عن هذه القداسة : « من أمسى كالا من عمل يده أمسى مغفورا له » ، « ان الله يحب العبد المحترف » . . « ما اكل احدكم طعاما قط خيرا من عمل يده » .

ولقد مر ان بعض فقهاء الاسلام يجعل للعامل الحق في الحصول على نصف الربح ، والمبدأ العام الذي يجعل للمعالم ان يستجد من الاحكام بقدر ما يجد من الاقضية ، يجعل للدولة من حقوق التشريع المالية ما تراه دائما وفق مطالب المجتمع المتجدد ، ومبدأ المصالح المرسل ( اي مصالح المجتمع التي لم يرد فيها نص ) ومبدأ سد الذرائع ( اي توقي الاخطار المحتملة ) كفيلان بمنح الدولة كل الحرية في التشريع ، حسب مقتضيات الاحوال في حدود العدل وكفاية العامل ورضاه .

وفي هذا المضطرب الواسع ، والحرية المريضة ، نسحة لتلافي كل ظرف طارئ ومواجهة كل حالة استثنائية ، على ضوء المصلحة الاجتماعية العامة ، وعلى ضوء المبادئ الإسلامية الأخرى ، التي تحرم الغبن ، كما تحرم كل إجراء يؤدي إلى الترف في جانب والحرمان في جانب ، أو يؤدي إلى احتباس المال في أيدي قليلة ، ومداوله في محيط ضيق . ومن أول مبادئ الإسلام ألا يكون المال في أيدي الأغنياء وحدهم : « كي لا يكون دولة بين الأغنياء منكم » فكل نظام للأجور يؤدي إلى هذه النتيجة هو نظام محرم لا يقره الإسلام . وعلى ضوء هذا المبدأ وتلك المبادئ العامة السابقة يمكن التشريع للأجور في اطمئنان .

أما سمات العمل فهي محدودة بالمبدأ الإسلامي العام الذي يحرم الضرر : « لا ضرر ولا ضرار » فكل ما يؤدي إلى إرهاب صحة العامل ، أو حرمانه حق الراحة الضرورية ، أو حق الاطمئنان النفسي على حاضره وعلى مستقبله ، هو نظام محرم لا يقره الإسلام في العمل ولا برضاه ، وعلى الدولة أن تشرع في هذه الحدود حسب مقتضيات .

ونظام العمل نظام متجدد ، ومقتضياته وظروفه أبدا في تغير . لهذا وضع الإسلام المبادئ العامة للتشريع له ، ولم يحدد قوانين ثابتة ، فتلك خطته العامة لمواجهة حاجات الحياة المتجددة ، ويتقبل تجارب البشرية الواقعة في كل زمان ، ويبقى حارسا للاتجاه العام ، كي لا يحيد عن وجهته ، ولا يخالف عن روحه ومبادئه .

ولقد كانت هنالك بقية من الحديث عن « الملكية الفردية » أثرت نقلها إلى هنا ، لأنها حديث عن « الاختكار » وللإحتكار صلة بالملكية العامة ، وصلة بالعمل والأجور . ذلك أن نظام الإحتكار كثيرا ما يؤدي إلى تحكم صاحب العمل في العمال - فوق تحكمه في السوق والاستهلاك - لأن العمال الذين يعملون في صناعة أو حرفة محتكرة لفرد أو شركة ، يعانون نظاما أشبه شيء بنظام الإقطاع . كل ما هنالك أن الإقطاع احتكار للأرض ، والاحتكار

احتكار للصنف .

والاسلام يحرم نظام الاحتكار ، كما يحرم ما يدعوته حقوق الامتياز بالنسبة الى الموارد العامة والخدمات العامة . وما يسمى اليوم « تأميم المرافق العامة » هو مبدأ رئيسي من مبادئ الاسلام .

فكل هذه الاحتكارات القائمة : كاحتكار صناعة السكر ، واحتكار صناعة المواد الكحولية ، واحتكار صناعة السمنت . وكل الامتيازات المعروفة : كامتياز شركة القنال ، وامتياز شركة الترام ، وامتياز شركات النور والمياه . . وما اليها ، كلها نظم لا يقرها الاسلام . أولا : لانها وسيلة من وسائل التحكم في السعر والتحكم في العامل . وثانيا : لانها وسيلة لتضخيم الثروة بطريقة جائرة لا تحقق تكافؤ الفرص للجميع . وثالثا : لانها وسيلة من وسائل تعطيل الانتاج ورفض التحسينات في كثير من الاحيان

ان المرافق العامة يجب ان تبقى ملكا للشعب ، وحصة استغلالها يجب ان تعود لخزانة الشعب لا لخزائن الافراد . . هذا هو الاسلام !

### عدم تكافؤ الفرص

لا يكره الاسلام شيئا كما يكره اختلال المساواة في اية صورة من الصور ، وفي أي وضع من الاوضاع ، ولا ينفي شيئا من محيطه ، كما ينفي التفاوت بسبب المولد او الجنس او اللون او الثراء . . . انه يقر مبدأ التفاوت في الطاقة والمقدرة ، ولكن الجميع يجب ان تتاح لهم فرص متكافئة ، فاذا سبق احد بموهبته وحدها ، لا ياي اعتبار آخر ، فذلك هو السبق الوحيد الذي يقره الاسلام .

ليس احد بمولده خيرا من احد ، والولادة في اي بيت علا او هبط ، لا تمنح الفرد مزية زائدة ، ولا تسلبه مزية قائمة . وما عادي الاسلام شيئا كما عادي فكرة الطبقات .

ويخلط بعض الناس في فهم الاسلام ، فيفهمون آية : «ورفعنا بعضكم فوق بعض درجات » بأنها اقرار لنظام الطبقات في الاسلام . وفي مجتمع مريض كمجتمعنا وحده يمكن ان يفهم هذا المعنى . . ان الارتفاع هنا فردي لا طبقي ، فردي قائم على الموهبة الشخصية ، لا طبقي قائم على المولد في طبقة . فالموهبة الفردية تهين لصاحبها مكانه باستحقاق ، اما الولادة في بيت فلا ترتب لصاحبها مقاماً واحداً لا يستحقه باستعداد موطنه في الحياة . وهذا هو الفارق الاصيل بين النظام الطبقي ونظام الاسلام . وهو فارق حاسم لا مجال لتجاهله او الشك فيه . وهو يهدم النظام الطبقي من اساسه ، ويقرر التفاوت بين الافراد بتفاوت المواهب والاستعدادات .

من حق كل وليد في الامة ان يولد صحيحاً خالياً من الامراض الوراثية كالآخرين . ف ضمانات الحياة التي تنهيا لاي ابوين في المجتمع ، يجب ان تنهيا لكل ابوين آخرين . لا لحسابهما وحدهما ، ولكن لحساب الوليد الذي سينسلانه ، لان فرصة الصحة يجب ان توفر له قبل ان يجيء . والا فليس هنالك تكافؤ حقيقي في الفرص بين وليد مصاب بالصرع الوراثي ووليد سليم . وتكافؤ الفرص لا يبدأ بعد الميلاد ، فالميلاد موعد متأخر جداً لتحقيق هذا التكافؤ . وعلى الدولة ان تضمن لكل وليد هذه الفرصة ، بمنحه ابوين صحيحين على قدر المستطاع .

ومن حق كل وليد ان يجد من الكفاية الغذائية ، والرعاية التربوية ، ما يجده كل وليد آخر في الدولة . فاذا حدث ان كان دخل ابويه او ظروفهما المعيشية لا تمكنهما من توفير هذه الفرصة له ، فان على الدولة ان توفر لهما هذه الظروف . . لا لحسابهما وحدهما كعضوين في هذا المجتمع ، بل لحساب هذا الوليد ، الذي يصبح تكافؤ الفرص بالقياس اليه خرافة ، اذا نشأ ناقص التخلية او مهملاً في البيئة ، بينما هنالك ولدان آخرون محظوظون تتاح لهم هذه الفرصة دونه في الحياة .

ومن حق كل طفل بعد ذلك ان يجد العلم وان يجد الصحة ،



وان يجد الفرصة للعمل ، بحسب طاقته وموهبته . وهنا يكون للتفاوت الطبيعي حقه ، لانه ينشأ عن التفاوت في داخل الشخصيات ، لا في ظاهر المجتمع والملابس .

وفي تاريخ الاسلام من النماذج ما لا حصر له على سمنو المواهب الفردية بأصحابها الى اعلى المستويات الاجتماعية ، لا يضربهم مولد في بيت فقير ، ولا في بيئة موانعة ، ولا في حرفة صغيرة ذلك انه : « لا فضل لاحد على احد الا بالتقوى » .

والاسلام لا يقر تلك الامتيازات الكاذبة التي تمنح للاطفال بمجرد مولدهم ، لمجرد ولادتهم في بيت او اسرة ، او تمنح للإبناء لمجرد خواطر الآباء !.. هذا الذي يتاح له الالتحاق بالكفيلة الحربية قبل زميله لمجرد انه من اسرة ارستقراطية او عسكرية ، وذلك الذي يتاح له العمل في وظائف النيابة او السلك السياسي لمجرد انه من اسرة ارستقراطية او قضائية ، وذلك الذي يرسل في بعثة علمية الى الخارج لا لانه الاول او الالىق ، ولكن لانه من بيت ارستقراطي !.. كل اولئك امور لا يعرفها الاسلام ، لانها تصدم مبدا أساسيا من مبادئه التي جاء ليقررها في الحياة .

وعندما ننظر الى الاوضاع الاجتماعية القائمة من هذه الزاوية الاسلامية ، نطلع على شذاعات بشعة ، ونبصر بمخالفات صريحة ، بل نجد الاساس الاجتماعي كله مقلوبا .. ان الاسلام ليصرخ في وجه الاستثناءات والمحسوبيات ، التي أصبحت قوام الدولة وقوام المجتمع . ولو كان الامر للاسلام ما ترك هذا البناء كله يقوم على الظلم والتفريق والفساد كما قام !

### **فساد العمل وضعف الانتاج**

احب ان ألفت النظر بشدة الى ان هنالك خطرا حقيقيا مصلتا على رقابنا ، وعلى وجودنا ذاته كامة : خطر الفساد الشامل لكل جهاز العمل في الدولة وفي المجتمع ، ذلك الفساد الذي يؤدي

الى ضعف الانتاج العام ، بل الى الشلل في بعض الاحيان .

ولقد تحدثت عن هذا الشلل في مقدمات الكتاب ، ولكني احب الا اکتفي بما قلت هناك : اننا على حافة الهاوية والخراب بسبب تناقص الغلة وضعف الانتاج ، وان الفقر والبؤس والهوان لا تحيق بنا لمجرد سوء التوزيع وحده ، بل لان مجموع الثروة القومية في ذاته ضئيل ، ولان الانتاج العام دون ما ينبغي ان يكون عليه بكثير .

هذا الشلل وذلك الفساد كلاهما وليد امراض اجتماعية شتى : وليد سوء توزيع الملكيات والثروات ، وليد فساد نظام العمل والاجور ، وولد تكافؤ الجهد والجزاء ، وليد انعدام تكافؤ الفرص والقضاء بذلك على القوى والكفايات التي لم توهب نعمة الولادة في بيت مرموق ، او الاحتماء ببيت من بيوت الثراء ... ثم من بعد ذلك كله وليد الانحلال الخلقي ، الذي ينشأ من تلك العوامل جميعا ، وينشأ من خواء الضمير من عقيدة دافعة ، توقظ شعور الفرد بالواجب ، وتدفع المجتمع كله الى الخلق والتقدم والاستعلاء .

ولقد اسلفنا رأي الاسلام في المشكلات الثلاث الكبيرة ، التي تنشأ بدورها - او تشارك في انشاء - هذه المشكلة الضخمة الرابعة . فالان ننظر كيف يعالج الاسلام هذه المشكلة ايضا .

انه يعالجها بازالة مسبباتها المادية الاولى ، ثم يعالجها بامتلاء النفس بالعقيدة النافعة ، العقيدة التي تملأ فراغ النفس وخواءها ، وترفعها الى الله ، وتجعل للفرد هدفا اكبر من ذاته ، هو ذلك المجتمع الذي يعيش فيه ، وتلك الانسانية التي هو منها .

ولقد يظن المصابون بضحالة الروح ، وقزامة الدات ، وخواء الضمير ان هذا الذي نقوله هنا كلام وعظي لا رميد له في واقع الحياة !

ونحن لا نكتب لهؤلاء .. لهؤلاء ميتوس منهم في كل زمان ،

وضمير الانسانية لم ينضب على الرغم من ابحاءاتهم له في كل مكان .

ان الفرد بلا عقيدة كلية تربطه بالارض والسماء ، قزم ضائع ، ولقي مهمل ، والعقيدة ضرورية له حتى في عالم الشيوعية الذي يسخر بالعوامل الروحية في الحياة ! فلولا حرارة العقيدة ما تلقى الالوف منافي سيبيريا وسجون القيصرية بمثل ذلك الحماس الذي مكن للحكم الشيوعي في نهاية المطاف !

ولقد انتهت بنا الاوضاع الاجتماعية المريضة الى فساد في الدم والضمائر ، واستهتار بالعمل والواجب ، لا يقتصر اثرهما على مجال دون مجال . وجريمة الاستثناءات في دواوين الحكومة انتهت بالمحظوظين والمنسيين سواء الى الاستهتار بالعمل ، لانه لا يؤدي الى ثمرة ، ولا يترتب عليه ثواب ولا عقاب . وجريمة الحرمان من عدالة الاجر والضمانات الاجتماعية في دائرة العمل انتهت بالعمل الى الاستهتار ، لان القوضى ايسر من النظام ، في محيط لا عدالة فيه ولا وزن للجهد ولا جزاء . وجريمة انعدام تكافؤ الفرص اهدرت وبددت ثروات بشرية هائلة وحولتها الى فئات وحطام . وجريمة تكتيل الثروة كلها في ايد قليلة واحتكارها في حيازة عدد محدود انتهت الى تعطيل الملايين ، وتمضية اوقات فراغهم على المقاهي في المدن ، وبجوار الاجران في القرى ، وبذلك اصبحت هذه الملايين المتعطلة مستهلكة لا منتجة ، لانها لا تجد ما تعمل ، والدولة لا تجد المال للمشروعات الانشائية ، لانها لا تحصل الا على ميزانية هزيلة من ضرائب هزيلة ، اشفاقا على رؤوس الاموال ان تضار .

ثم اضيف الى هذا البلاء كله خواء روح الشعب من العقيدة الدافعة على العمل ، وحساسية الضمير التي تشيعها العقيدة . فتمت تلك الحلقة المفرغة الاليمة التي لا يحطمها الا الاسلام .

ان الاسلام ليحارب روح البطالة بكل روحه ، ويكافح اسبابها

بالوسائل التي أسلفنا . فيها لهما في عالم الضمير والشعور ، وفي  
دنيا العمل والواقع . فالبطالة هي أمدى أعدائه على أي لون وفي  
أي وضع ، وفي جميع الصور والأشكال .

الاسلام عدو التبطل الناشئ من تكديس الثراء ، فلا جراه  
إلا على الجهد ، ولا أجر إلا على العمل . فاما القاعدون الذين لا  
يعملون ، فتراؤهم حرام ، وأموالهم حرام ، وعلى الدولة أن تكتفح  
بذلك الثراء لحساب المجتمع ، والا تدعه لذلك المتبطل الكسلان .  
والاسلام عدو التبطل الناشئ من الكسل ، وحب اللمة ،  
والاستزاق من أسر السبل كالاستجداء . وهو ينذر الذين  
يتسولون وهم قادرون : أن ياتوا يوم القيامة وليس في وجوههم  
مرعة لحم !

والاسلام عدو التبطل باسم العبادة والتدين ! فالعبادة  
ليست وظيفة حياة ، وليس لها إلا وقتها المعلوم « فإذا قضيت  
الصلاة فانتشروا في الأرض وابتهجوا من فضل الله » وتمضية  
الوقت في الترائيل والدعوات بلا عمل منتج ينمي الحياة ، أمر لا  
يسرفه الاسلام ، ولا يقر عليه تلك الألوف المؤلفة في مصر التي لا  
عمل لها إلا إقامة الصلوات في المساجد أو تلاوة الادعية والاذكار  
في الموالد !

ولو كان الامر للاسلام لجند الجميع للعمل ، فان لم يجدوا  
فالدولة حاضرة ، وحق العمل كحق الطعام ، فالعمل زكاة للأرواح  
والاجسام ، وعبادة من عبادات الاسلام ، التي يجب أن تقيمها  
الدولة وتهيئ لها السبل . والبطالة مفسدة ، وعلى الدولة أن  
تقي المجتمع عواقبها ، وتأخذ الطريق على أسبابها ، فمن اتاهها  
بعد ذلك طوما ، فعلى الدولة أن تصده عنها ، وأن تجنده للعمل  
ما استطاع .

## مشكلات اخرى يعطها الاسلام

وبعد . فان الاسلام لا يحل لنا المشكلات الاجتماعية وحدها ، ولا يقف بنا داخل حدودنا الداخلية في عزلة وانزواء .

انه يمنحنا الداتية الشخصية التي لبرز بها في المجتمعات الدولية . فالاسلام عقيدة استعلاء وامتداد ، وهو يابى علينا ان نكون ذبلا وامعة ، او ان نسلم زمامنا الى كتلة شرقية او غربية ، او ان نقف تحت لواء غير لواء الاسلام . اللواء الذي يمكن ان تجتمع اليه كتلة ضخمة يتجاوز تعدادها ثلثمائة مليون ، والتي تتحكم بمراكزها الاستراتيجية ، وبمواردها الطبيعية ، في كتلتى الغرب والشرق سواء . لو كان لها علم واحد تؤوب اليه ، وتصطف تحته في استعلاء الاسلام وعزة الاسلام .

انه ليس من الضروري الآن ان تكون هناك حكومة واحدة في تلك الرقعة الفسيحة ، انما المهم ان تتشكل تحت لواء واحد ، فالاسلام هو الاسلام ، وقوانينه هي قوانينه ، وشخصيته من القوة والوضوح بحيث لا تندغم ولا تنبهم في نظام آخر ، وروحه من القوة بحيث لا تخضع للتلاشي والفناء .

انما نحن مستعمرات ومناطق نفوذ ، لاننا تخلينا عن هذا الروح ، فتخلي عنا ، وخجلنا من الوقوف تحت لوائه فانف منا ، ونهنا في غمار الآخرين ، ففقدنا شارة العزة والاستعلاء والاحترام .

فلنمتزم ان نسلك الطريق الوحيد الذي يرد الينا اعتبارنا بين كتلتى الشرق والغرب ، ويمنحنا احترامنا في نظر الجميع . وقد يرد للعالم طمأنينته وامنه ، حين تنهض الكتلة المسلمة ، فتمسك بيدها ميزان التوازن والسلام ، وتضع حدا لهذا الجنون الذي تزاوله الكتلتان بآثارة حرب ثالثة ، لانها تقف وجها لوجه ، تتنازع وتتصارع علينا . نحن الممتلكات والمستعمرات والاشياء ! حينئذ لا ينطق الناعقون في ارض الاسلام من هنا ومن هناك :

انضموا الى هذا المسكر او ذاك ! كانه لا سبيل لنا الا هذا او ذاك ،  
وكانه لا مفر من ان تكون ابدا في ذيل القافلة ، ولا يكون لنا يوما  
كيان مستقل ، ووجود محترم ، وكأننا لا نملك ان نبرز الى الوجود  
كتلة ثالثة تمسك بيدها ميزان التوازن ، وتمثل فلسفة اجتماعية  
خاصة ، قائمة على فكرة الاسلام الكليسة التي تتضمن محاسن  
الاشتراكية والشيوعية جميعا ، وتبرا من عيوبهما جميعا ، وتزيد  
على هذه وتلك آفاقا اعلى ، وعدالة اشمل ، ومثالا كريما للحياة  
لم تعرف مثله الحياة .

ونحن نملك ان نقدم للبشرية هذه الفكرة التي تهدف الى  
تعاون انساني كامل ، والى تكافل اجتماعي صحيح ، وترمي الى  
رفع قيمة الحياة الى المستوى اللائق بعالم يصدر عن الله ، ومكاننا  
اذن ليس في ذيل القافلة ، ولكن في ماخذ الزمام (1) .

---

(1) فكرة الاسلام الكاملة من الحياة عالجتها منها طرفا في كتاب « التمدد  
الاجتماعي » في فصل « طبيعة العدالة الاجتماعية في الاسلام » ومعهدي بمعالجتها  
ملاجا شاملا كتاب مستقل من : « فكرة الاسلام عن الكون والحياة والانسان »  
بمشيئة الله .

## لا بد للإسلام أن يحكم

إذا أريد للإسلام أن يعمل ، فلا بد للإسلام أن يحكم ، فعما جاء هذا الدين لينزوي في الصوامع والمعابد ، أو يستكن في القلوب والضمائر ، إنما جاء ليحكم الحياة ويصرفها ، ويصوغ المجتمع وفق فكرته الكاملة من الحياة ، لا بالوعظ والارشاد ، بل كذلك بالتشريع والتنظيم . جاء ليترجم مبادئه ونظرياته ، نظاما وحياة ، ويجعل أوامره ونواهيه مجتمعا حيا وناسا من اللحم والدم ، يدبون على هذه الأرض ، ويمثلون بسلوكلهم ونظام حياتهم ، وعلاقات مجتمعاتهم ، وشكل حكمهم ... مبادئ هذا الدين وأفكاره ، وقوانينه وتشريعاته .

ومما سبق عرضه من مشكلات اجتماعية وقومية ، وطريقة علاج الإسلام لها ، يتبين بما لا لبس فيه ضرورة الحكم للإسلام .  
والأ فكيف يواجه هذه المشكلات وسواها ، وكيف يعالجها ويحلها ؟

إنه لا يملك توزيع الثروة طبقا لحاجات المجتمع ، أو تحقيق العدالة بين الجهد والجزاء ، أو منح الجميع فرصا متكافئة في الحياة ، أو تجنيد القوى المعطلة للعمل والانتاج ، أو دفع الدولة الى اتخاذ موقف معين في المجتمع الدولي ، أو تجنيد الجيوش وأعداد القوى ... أو ... أو ... مما يمثل مبادئه الأساسية التي يقوم عليها كيانه ذاته في فكرته الكلية التي جاء ليصوغ منها الحياة ... إنه لا يملك شيئا من هذا كله وهو عقيدة مستشرة في الضمير ، أو صلاة خاشعة في المسجد ، أو مناجاة بين العبد ومولاه .

والذين يتحدثون عن الاسلام وانتفاء حاجته الى الحكم ، او عن امكان تحقيقه في الحياة دون تحكيمه في الحياة .. انما يلقون حديثا فيه من التفاهة والقراءة ما لا يرتفع الى شرف المناقشة واحترام الجدل ! انهم لا يدلون بهذا على جهلهم لطبيعة هذا الدين من اساسها ، ولا بعدهم عن الالمام بحقائقه البسيطة التي يلام على جهلها المتدثرون ، بل يدلون على جهل بكل مقومات الطبيعة البشرية ، وكل العوامل المؤثرة في تكوين المجتمعات . وكل الثقافات الضرورية لاستقبال الحياة ، بله الحكم على الحياة !

ولكن القراءة والتفاهة الإفغشية عند الكثيرين في هذا الجيل ، وسطحية التفكير وضحالة الثقافة ، تقبل مثل هذا الكلام احيانا ، حتى ليردده وزراء في الحكم ، لا يخجلون ان يطلع الناس في مصر وفي غير مصر على مدى ما يتمتعون به من سذاجة وغفلة ، ومن سطحية وبعد عن الثقافة ... وهم الذين يدعون انفسهم او يدموهم الناس « مثقفين » !

في العالم المسيحي الغربي يدخل الفرد الى الكنيسة فيستمع الى المواعظ والتراويل ، وقد يخشع قلبه ، وهو ينصت الى صوت الواعظ المؤثر ، والى الموسيقى المنبعثة من البوق ، والتراويل الخائسة ، والابخرة الازرجة المطرة ...

ولكنه حين يغادر الكنيسة يجد قانونا آخر يحكم الحياة الواقعة ويصرفها ، ويوجد مجتمعا يقوم على اساس هذا القانون ، الذي لا علاقة بين روحه وروح المسيحية .

وكثيرا ما ذهبت الى هذه الكنائس ، واستمعت الى الوعظ في الكنيسة ، والى الموسيقى والتراويل والادعية ، وكثيرا ما استمعت الى اذاعة الاباء في محطات الاذاعة في الامبياد المسيحية .. دائما يحاول الاباء ان يعقدوا الصلة بين قلب الفرد وبين الله . ولكن واحدا منهم لم اسمعه يقول : كيف يمكن ان تكون مسيحيا في واقع الحياة اليومية ، ذلك ان المسيحية انما هي مجرد دعوة



للتطهر الروحي ، ولم تتضمن تشريعا للحياة الواقعة ، بل تركت ذلك لقيصر .

وكان من اثر هذا في العالم المسيحي ان اصبحت المسيحية في جانب والحياة الواقعة في جانب ، وعلى نوالي الازمان اصبحت المسيحية محصورة داخل الكنيسة ، والحياة من حولها ابعد ما تكون عن روحها السحرة المنظرة . فلما نشطت الكنيسة في السنوات الاخيرة للإتصال بالمجتمع من جديد ، لم يكن ههنا ان ترفع الناس اليها ، بل كانت طريقها ان تهبط هي الى الناس . واذا قلت تهبط ، فليست اعني انها تتبسط وتواجه الحياة بطول عملية ، انما اعني انها تعلق شهواتهم ورغباتهم ، وتتغاضى عن لذائذهم الهابطة ونزواتهم الجامحة ، لتضمن الا يعيد المجتمع نبذها ، كما نبذها في مطلع النهضة والاحياء .

نحن ببلاهة غبية ، وسطحية تافهة قد حاولنا بالاسلام هذه المحاولة ، لا لأن الاسلام لم يتضمن التشريعات التي تحكم الحياة وتضيقها ، بل لاننا بشعور العبيد وعلى طريقة القروء ، قد أردنا ان نجعل مصر قطعة من أوروبا ، ولما كانت أوروبا تحكمها القوانين المدنية لا الدينية ، فقد فعلناها نحن ايضا ! دون نظنة الى ان أوروبا لم يكن لها مفر من ذلك ، لأنها لم تجد في المسيحية تشريعا للحياة ، وانما وجدتها مجرد عقيدة روحية وصلاة !

لقد فطن الاسلام الى ان العقيدة لا يمكن ان تتحقق بذاتها في واقع الحياة ما لم تتمثل في نظام اجتماعي معين ، وتحول الى تشريعات تحكم الحياة ، وتكيف علاقاتها الواقعية المتجددة . ولكننا نحن بحماقة غبية لم نفطن الى هذا الذي فطن اليه الاسلام ، وصاغ نفسه على اساسه : عقيدة تتمثل في شريعة ، وشريعة هي تفسير وتحقيق لهذه العقيدة ، ووحدة شعورية تشريعية ، تتألف منها حياة واقعة ، ممثلة في العقيدة والسلوك ، وفي العبادات والمعاملات ، وفي السرائر والجوارح ، وفي الافراد والجماعات .

لقد سمعنا الأوروبيين يقولون : ان الدين علاقة ما بين الفرد وربه ، وليس له ان يتدخل في الحياة المدنية .. فرددنا كالببغاوات الغلوقة اللخاغ هذا الذي سمعناه !

نعم ! الدين علاقة ما بين الفرد وربه في المسيحية ، ولاوروبا عذرها في هذا ، لان دينها لم يبين لها كيف يتدخل في الحياة المدنية ، وحين تدخل آباء الكنيسة في تلك الحياة تدخلوا لصالح انفسهم ، وبوحي من هذه المصالح ، لا بوحي من المسيحية التي لم تتضمن شيئا من الحياة المدنية . فلما ثقلت وطأة الكنيسة ورجائها على الناس ، وتحولت الى سلطة دكتاتورية ، تتخذ من الدين مستارا لطمعها الدنيوية .. نفّض الناس هذا السلطان عن رقابهم ، ووقفوا الكنيسة ورجائها عند حدهم الذي جعلته لهم الديانة ذاتها ، أي عند امتاب الكنيسة .

فاما الاسلام فقد انشا مجتمعا محكوما بشرائعه ، التي يمكن الرجوع اليها هي ذاتها لوقف كل طغيان لمن قد يسمون انفسهم « رجال الدين » حين يتشبهون برجال الكنيسة ، ويحاولون اكتساب سلطة دينية !

ومع وضوح هذه الحقائق ، وبساطتها ، نجد في جيل الاقزام الذي تعيش فيه من يحاول ان يبدو للناس مثقفا جدا ! فينطق بقصل الدولة عن الدين ! لان الدين يجب ان يتدبر شؤون الروح ، ويدع الحياة للقوانين الارضية !

وفي فترات الانحطاط تهب في الشعوب العريقة قوامة عجيبة وضالة . وينفث اليفاث الصغير ربشه ويختال . ولكن عهد الاقزام في مصر قصير الاجل مشرف على الزوال !

\*\*\*

انني مؤمن كل الايمان بان لا نجاة لهذه الامة ولا حياة الا ان تعود الى عقيدة ضخمة ، تنفض عنها قزامة الجيل وتفاهته ، وتملا

حياتها حركة وحيوية واقتحاما .

وهذه العقيدة الضخمة اليوم ليست شبيها بالقياس الى  
مصر الاسلام .

ان العقيدة الوطنية وحدها لم تعد تكفي ، بدليل انها لا  
تستطيع ان تقاوم العقيدة الشيوعية في كثير من اقطار الارض .  
ذلك ان فكرة العدالة الاجتماعية بين الافراد في حياة المجتمع ،  
اخذت تطفئ بقوة على النمرة الوطنية في اوطان تقسم اهلها الى  
عبيد واسياد .

والاسلام هو وحده القادر على تحقيق الفكرتين جميعا ، بلا  
تمارض ولا تصادم ولا مغالاة : فكرة الوطنية في الوطن الاسلامي  
الاكبر حيثما مد الاسلام ظله . وفكرة العدالة الاجتماعية الكاملة  
في هذا الوطن الكبير .

والاسلام لا يحقق هذه العدالة الاجتماعية الكاملة في ذلك  
الوطن الكبير للمسلمين من اهل وحدهم ، بل يحققها كذلك لجميع  
سكانه على اختلاف الاديان والاجناس واللغات والالوان . . . . .  
مزيتة الانسانية الكبرى التي لا تحققها عقيدة اخرى .

ولكن ينبغي ان تكرر دائما ان هذا كله لا يتحقق بمجرد ان  
يذهب الناس الى المساجد ، ويحتفلوا بالمولد النبوي الشريف ،  
ويلقوا الخطب في مدح سيد المرسلين ! ولا بان تعسج الارض  
بالمجاهدين والراويين ، يتلون الادعية ، ويقيمون الاذكار ، ويحملون  
المسايح ، ويتمنون او يهدون !

ولا يتحقق بان تكون لنا « هيئة كبار علماء » تصدر قرارات  
الحرمان ، ثم تعود فتصدر صكوك الغفران ، لتفسيर الظروف  
والملايسات ، او تصدر الفتاوى في تخطئة ابي ذر لانه طالب  
بالعدالة الاجتماعية للفقراء ، او لترفع العرائض الانشائية ، تتضمن  
الوعظ الشريف ، وثناء الاخلاق التي انحلت في هذا الزمان !

أن شيئاً من هذا كله لن يجدي شيئاً ، إنما الذي يجدي وحده أن يحكم الإسلام الحياة ويصرنها . أن تحكم الدولة حكماً إسلامياً . أن تستمد القوانين التي تنظم علاقات الناس بعضهم ببعض ، وعلاقاتهم بالحكومة وعلاقات الحكومة بهم من الشريعة الإسلامية وليس قانون الأحوال الشخصية وحده بل قانون قانون العقوبات والقانون المدني والتجاري وسائر القوانين والتشريعات التي تكيف صورة المجتمع وتمنحه شكله ونظامه الخاص .

أن دستور الدولة الحاضر ينص على أن دين الدولة الرسمي هو الإسلام . وليس لهذا من معنى إلا أن تستمد القوانين كلها من الشريعة الإسلامية ، والشريعة الإسلامية قادرة على تلبية الحياة العصرية ، ونموها وتجديدها . مع الانتفاع بتجاربنا نحن وبتجارب الإنسانية كلها فيما يتفق مع فكرة الإسلام الكلية ومبادئه العليا عن الحياة .

لست أزعج أن الفقه الإسلامي الحاضر قادر اللحظة على الإحاطة بكل مطالب الحياة العصرية الجزئية ، فقد وقف نمو هذا الفقه حقبة من الدهر طويلة . ولكن أصول الشريعة الإسلامية بما فيها من مرونة وشمول قادرة على أن تلبي حاجات الحياة — على النحو الذي أوضحته في مشكلاتنا الكبرى — وتبقى صياغة المواد القانونية ، المستمدة من الأصول العامة ، حسب الحاجات المتجددة أبداً (١)

ولقد يخطر لبعضهم أن يقول : وعلام هذا العناء ؟ وما لنا لا ندع هذه الشريعة جملة ، ونستمد تشريعاتنا من تلك التجارب الجاهزة التي انتهت إليها البشرية أخيراً ؟

وهي قولة من استمر الاستعارة الجاهزة حتى فقد كل

---

(١) قام الأستاذ عبد القادر عودة بجهد ضخم بالغ في هذا المجال في كتابه : « التشريع الجنائي الإسلامي » في مجلدين نشر أولهما والثاني في الطريق .

شعور بشخصيته وبقوميته ، وبتاريخه الحي الذي يعيش في  
كيانه . وقوله السطحي الذي لا يدرك كيف تتم الاستجابات بين  
الفرد والبيئة ، وأخيرا فهي قولة الذي لا يعرف من أين تستمد  
الامم عناصر البقاء والمقاومة في معترك الحياة .

ان الطريق الذي نلهم اليه نحن هو الطريق الذي يضمن  
لروح هذه الامة ان تستشرق ، وتطلع الى حياة كريمة مزيرة ،  
والذي يمكنها ان تحقق للكتلة الاسلامية البروز والتميز بين  
الكتلتين الشرقية والغربية ، البروز بمجتمع خاص له سماته  
الواضحة ، وله شخصيته المستقلة . وذو الرصيد الاصيل انما  
يزيد رصيده وينمو بما يقع له من زيادات وملاوات . فاما المفلس  
المستجدي فلن يكون يوما ذا رصيد قائم ، وان ظل حياته يسأل  
ويستجدي !



لا بد للاسلام ان يحكم ليحقق وجوده ، وليحقق ذلك المجتمع  
الكامل العادل الذي رسمنا الكثير من خطوطه . وما كان شيء من  
ذلك ليتحقق والاسلام بعيد من الحكم في الحياة .

ولا بد للاسلام ان يحكم لبقدم للانسانية مجتمعا من طراز  
آخر ، قد نجد فيه الانسانية حطما الذي تحاوله الشيوعية ،  
ولكنها تطمس بوقوفها عند حدود الطعام والشراب ، وتحاوله  
الاشتراكية ولكن طبيعتها المادية تحرمه الروح والطلاقة ، والذي  
حاولته المسيحية ولكنها لم تنظم له الشرائع ولم تضع له  
القوانين .

ولا بد للاسلام ان يحكم لانه العقيدة الوحيدة الايجابية  
الانشائية التي تصوغ من المسيحية والشيوعية معا مزيجا كاملا ،  
يتضمن اهدافهما جميعا ، ويريد عليهما التوازن والتناسق  
والاعتدال .

والعالم لا يستغني عن عقيدة ايجابية . والمسيحية قد ادت دورها ، ولم تعد هاملا ايجابيا في واقع البشرية ، فلقد اصبحت الجماهير تقود الكنيسة ، والكنيسة تتبعها بلا توقف ولا تحرج ولا مداقمة حتى من اقدس اقداسها واشرف اهدافها في القلب والضمير !

واخيرا يجب ان يحكم الاسلام ، لان الاسلام كان اعرف بطبيعته وطبيعة الحياة وهو يقول : ان لا اسلام بلا حكم ، ولا مسلمين بلا اسلام : « ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون » . صدق الله العظيم .

## شبهات حول حكم الإسلام

تفهم على الإسلام ، وعلى حكم الإسلام ، شبهات داكنة في نفوس هذا الجيل ، بعض هذه الشبهات ناشئة من الجهل القاصح بكل شيء عن هذا الدين ، ذلك الجهل الذي لا يريد أصحابه أن يعترفوا بأنه نقص في ثقافتهم . على الأقل بوصفهم ناسا يعيشون في دولة دينها الرسمي هو الإسلام . والإسلام عقيدة الأغلبية من سكانها ، فهو الآن عنصر ضروري لدراسة المجتمع فيها ، ولكل دراسة عقلية أو لنية في محيطها . وبدلاً من أن يعتدروا من هذا النقص المعيب في ثقافتهم ، فإنهم يتخلون منه فضيلة ، أو يستشهدون به على أنهم « مثقفون » !

وبعض هذه الشبهات ناشئة عن التباس فكرة الدين ذاته ، بمن يسمون في هذا العصر « رجال الدين » . وهو التباس مؤذ للإسلام ولصورته في نفوس الناس ، فهؤلاء « الرجال الدين » أبعد خلق الله عن أن يمثلوا فكرته ، ويرسموا صورته لا بثقافتهم ، ولا بسلوكهم ، ولا حتى بزيهم وحيثتهم ، ولكن الجهل بحقيقة هذا الدين ، والثقافة المدرسية الباقية من عهد الاحتلال ، والتي ما يزال يشرف عليها الرجال الدين صنعهم الاحتلال ، والأدوات التنفيذية التي صاغها بيده ، لتسد مسده بعد رحيله . هذا الجهل الناشئ من تلك الثقافة . لا يسدع للناس صورة عن الإسلام يرونها إلا في هؤلاء الذين يعرفونهم « رجال دين » وهمي أسوا صورة ممكنة للإسلام ، ولاي دين من الأديان !

وبعض هذه الشبهات ناشئة من التباس صورة حكم الإسلام ببعض أنواع الحكومات التي تسمى نفسها « حكومات إسلامية » .

وتمثيل هذه الحكومات لحكم الاسلام كتمثيل من يسمونهم « رجال الدين » لفكرة الاسلام ! كلاهما تمثيل مزور كاذب مشوه ، بل تمثيل التقيض للتقيض . ولكن الجهل بحقيقة فكرة الاسلام عن الحكم ، حتى بين « المثقفين ! » لا يدع صورة للحكم الاسلامي اخرى ، غير هذه الصورة المزورة الشائنة الكريهة .

وبعض هذه الشبهات ناشئة من التباس صورة الحاكم الاسلامي ببعض الشخصيات التاريخية التي ادعت انها تحكم باسم الاسلام ، وهي ابعد ما تكون عن روح الاسلام وقانونه . والجهل بكل ما هو اسلامي بحكم الثقافة الاستعمارية التي يتلفاها الجيل في المدرسة وفي الصحيفة وفي المجتمع يتيح لمثل هذا الالتباس ان يقيم على الافكار والمشار ، ويفعل فعله في تنفير الناس من هذا اللون من الحكم البغيض !

وكل هذه الشبهات كان يكفي في جلائها مجرد المعرفة الصحيحة للحقائق التاريخية والاجتماعية للاسلام . اي ان يتلقى الجيل ثقافة حقيقية لائقة . اجل . لائقة ! فانه لا يليق بمثقف ان يجهل كل شيء عن عنصر اساسي مؤثر في مجتمعه وفي عقلية شعبه ، وفنه وادبه ، ونظراته الى الكون والحياة . وليست هذه الثقافة مسيرة - كما يتصور الكثيرون - حين يتصورون الكتب الصفراء ، وتمثل لهم صورة الدراسة الازهرية بما فيها من الغار ومعميات ! كلا ! ان هذا ليس هو الثقافة الاسلامية المطلوبة للجيل ، فالاسلام يسر لا عسر ، وهو عقيدة بسيطة واضحة لا تعقيد فيها ولا غموض ، ونظام اجتماعي متوازن متناسق ، لا اقطاع فيه ولا ترف ولا حرمان ، ونظام للحكم ليس فيه حقوق الهية ، ولا دم ازرق ، ولا استبداد ولا ظفیان .

ومع ان جهل الجيل - والمثقفين منه بخاصة - لا يصلح علرا لاصحابه ، فاننا نؤثر هنا ان نناقش تلك الشبهات التي تقيم في نفوس الناس على حكم الاسلام . الناس الذين نعرف حسن نياتهم ، وبراءتهم من الدوافع الخبيثة . وهؤلاء سنناقش شبهاتهم



البريئة هنا ، وتصوراتهم الناشئة من الجهل وحده ، لا عن القرض  
والهوى . فاما المفروضون الخبيثاء فموعدنا معهم فصل آخر حين  
نواجه العداوات حول حكم الاسلام !

### بدائية الحكم

يخلط الكثيرون بين النشأة التاريخية للاسلام ، وفكرة  
الاسلام المجردة ، القابلة للتوسع والشمول ، في التفريمات  
والتطبيقات .

هؤلاء حين يسمعون كلمة « الحكم الاسلامي » تقفز الى  
خيالهم صور الخيام الساذجة في الصحراء ، وصور الاعراب الرحل  
على الابل ، او العرب المقيمين في الاكواخ ، وينصرون بساذجة ان  
معنى الحكم الاسلامي هو العودة الى تلك الحياة البسيطة  
الساذجة ، الخاوية من كل اسباب الحضارة الانسانية التي  
استحدثت في خلال الف واربعمئة عام !

واذن فلا عمارة ولا مدنية ، ولا صناعة ولا تجارة ، ولا علم  
ولا فن ، حتى الشعر ذلك الفن العربي الاصيل ، يخيل لهذا الفريق  
من الناس ان حكم الاسلام سيختتم على اقواه قائله ومنشديه ، ما  
لم يحولوه الى مواضع دينية والفيات نحوية !

وليس حكم الاسلام وحده هو الذي يثير هذه الصورة المأحلة  
في خيالهم ، بل ان بعضهم ليثير هذه الصورة في حسه مجرد الربط  
بين الحكم وعنصر الاخلاق ! ولست انسى ان احد « الدكائرة » في  
التربية المعاندين من امريكا كان يتحدث معي عن المجتمع الامريكي ،  
فقلت : ان لهذا المجتمع مزاياه ، ولكن الذي اكره عليه هو انه ينفي  
العنصر الاخلاقي من حسابه جملة ، ويمد منصر دخيلا على  
الحياة . فالتفؤ في حماسة واستاذية يقول : « اذا كنا منتحدث  
من الاخلاق ، اذن فلنرجع الى عيشة الخيام » .

وبمثل هذه الروح سيتولى ذلك الدكتور العظيم اعداد جيل

من المعلمين في معهد التربية ، يتولون بدورهم اعداد اجيال من  
ابنائنا ، الذين نسلّمهم اليهم في ثقة واطمئنان !

ان هؤلاء جميعا يخلطون كما قلت بين النشأة التاريخية  
للإسلام ، وبين النظام الإسلامي ذاته كمجرد نظام .

ان النظام الإسلامي ليس معناه فقط صورة ذلك المجتمع  
الإسلامي في نشأته ، بل معناه كل صورة اجتماعية خاضعة لفكرة  
الإسلام الكلية من الحياة .

والنظام الإسلامي يتسع لعشرات من الصور ، تتفق مع النمو  
الطبيعي للمجتمع ، ومع حاجات العصر المتجددة ، ما دامت فكرة  
الإسلام الكلية تسيطر على هذه الصور في محيطها الخارجي  
القيمي .

صورة من هذه الصور . صورة تشمل كل حضارة البشرية  
التنظيمية وكل تجاربها العلمية الواقعية ، وتجاربها الفكرية  
والشعورية ، اللاتقة بعالم يصدر عن الله . . هي التي تريد تحقيقها  
عندما نقول : اننا نريد استئناف حياة إسلامية ، محكومة بالقوانين  
الإسلامية (1) .

ان الشظف والبسلاوة ليسا أصلا من اصول الإسلام كما  
يعتقد بعض السذج الفضلاء ! انما كان الشظف ظاهرة اقتصادية  
في مرحلة خاصة ، وكان حث الناس على الصبر عليها ضرورة من  
ضرورات الواقع ، كيلا تنهكت نفوسهم ، وتنهار قواهم ، وتخذلهم  
طاقاتهم على المقاومة والكفاح ، والدعوة في حاجة الى المقاومة  
والكفاح . فاما بعد ذلك فكل فرد مطالب بأن يستمتع في الحدود  
التي لا تصل الى مستوى الترف ، ولا تدع الانسان عبدا لشهواته  
ولذائده ، كذلك الفريق اتاقه الذي يسمى في عصرنا هذا « اولاد

---

(1) « بحر مجتمعات إسلامية » بحث يتضمن صورة شاملة للمجتمعات الإسلامية  
لهذا المجتمع . ارجو أن ينشر قريباً بعون الله .

## الدوات « ١

كذلك يخلط الكثيرون بين الشريعة الإسلامية في ذاتها ، وبين  
النشأة التاريخية للفقهاء الإسلامي ، فيحسبون أن معنى استحياء  
القوانين من الشريعة ، هو الوقوف عند الأحكام الفقهية التي وردت  
فيها - وهي بطبيعة الحال لا تكفي لمواجهة حاجات المجتمع كلها -  
على توالي الزمان .

إنه خلط مضحك . فهذه الشريعة بما فيها من مرونة وشمول ،  
استجابت لمطالب حياة البادية ، كما استجابت فيما بعد لحياة  
الدولة الناشئة في عهد محمد ، المتوسعة في عهد عمر . ثم ظلت  
تستجيب لحياة الحضارة فيما بعد ، ما بقيت في الأمة الإسلامية  
حياة . ثم توقف نمو الفقه حينما توقفت حيوية الأمة الإسلامية  
ذاتها . فإذا دبّت الحياة في هذه الأمة فالشريعة الإسلامية حاضرة ،  
تلبى حاجاتها المتجددة ، ومطالبها المتغيرة ، بما فيها من سعة  
ومرونة وشمول .

وإنه لمن سوء الحظ أن تكون جمهرة المشتغلين بالتشريع في  
مصر اليوم قد تلقت تلميها كله في ظل عقلية تشريعية أجنبية ،  
وإنها لا تعرف من الشريعة الإسلامية إلا اليسير الزهيد . فمن  
الصعب أن تتصور هذه الجمهرة ، أن الشريعة الإسلامية قسادة  
على أن تمد المشرع الحديث ، بكل حاجات الحياة الراعنة  
المتجددة .

إن بعض هذه الجمهرة ليسخر من هذه الفكرة ، وهو الحق  
بالسخرية . لأنه يسخر سخرية الجهل والكسل ، وسخرية الفتنة  
بحضارة لم يشترك في صنعها ، وإنما هو عالة عليها !

ولو كانت لنا عقلية تشريعية يقظة ، لأدركنا من تطبيق  
القانون الفرنسي سبعين عاما ، ذلك التصادم الذي تحدثنا عنه بين  
روح القانون وروح الجماهير ، وذلك التناحر بين طبيعته وطبيعة  
الشعب الذي يطبق عليه ، ومدى الفشل في اقناع هذا الشعب

بعدالة هذه القوانين التي تمن له .

ولو اقتنع الشعب بعدالة القانون ، ولو اتفقت روحه مع روحه ، ما عاشت تلك الظاهرة التي أبرزناها . ظاهرة تكتل الجماهير في صف الخارجين على القانون ، واعتبارهم أبطالاً يستحقون الإعجاب والحماية والمساعدة !

ان استيحاء الشريعة الإسلامية سيحقق استجابة الناس للقانون أولاً : لأنه سيمنحهم عدالة اجتماعية كاملة ، ويقف في سبيل الطفلة والمستغلين ، وينشئ مجتمعا سليما من الآفات التي تفسد فطرة الناس ، وتحرمهم الثقة ، وتشيع فيهم القلق والسخط والتمرد . وثانياً : لأنه سينصل في نفوسهم بمقيدة قوية ، وتتفق روحه مع أرواحهم في الأعماق . وسيكون التعاون بين الجمهور والسلطات مستمداً من ان هذا التعاون لا يرضي السلطات الأرضية وحدها ، ولكنه يرضي كذلك سلطان السماء ، ويحقق عدالة السماء .

ان القانون دائماً يتضمن روادع وزواجر ، وبحول بين الناس وبين الكثير من شهواتهم المستحبة ، المرتكزة الى ميولهم الفطرية ، فيجب لكي يطيعوه ويحترموه من قلوبهم ، ان يستند الى قوة أعمق في كياناتهم . وقوة العقيدة كفيلة بأن تسنده وتؤيده ، حتى وهو يمنع عن الأفراد ما يلد لهم وما يطيب !

ان على ان الاسلام بما فيه من مراعاة لحاجات الفرد والجماعة ، ومطالب الحياة المتجددة ، والمجتمعات المتحضرة ، يملك ان يلبي هذه الحاجات والمطالب في يسر ومرونة وسهولة .

ولكن ينبغي ان يكون واضحاً اننا اذ نقول : ان الاسلام يملك ان يساير المجتمع المتحضر المتجدد . . لا نمني اخضاع الاسلام ومبادئه ونظمه لشهوات الجماهير العارضة ، ونزواتها الطارئة ، تملقاً للجماهير ، باسم التحضر والتجديد ، على طريقة من يدعوهم « المسلمين المصريين » او الاقزام الذين يدعوهم في جيل

## الاقزام « متحررين » !

لقد نهمت الكنيسة في أمريكا ما يفهمه أولئك المصريون والمتحررون ، فاستحالت من هيكل عبادة الى ساحة ورقص ، ومن قدس تطهر الى ساحة لذة .. ولست انسى ذلك « الاب » الذي انتهى من الصلاة والترنيل ، ليقود « ابناءه وبناته » الى ساحة الرقص الملحقة بالكنيسة ، ووقف ينظر يرضا اليهم واليهن ازواجاً ازواجاً متلاصقة تدور في الساحة على انغام الموسيقى ، في ظل الانوار الحمر والصففر والزرق التي تلقى ظلال الرومانسية العنيفة، وتهيج الدم في مروق الشباب ! ثم تقدم الى « الجراموفون » ليختار « اسطوانة » يرقص عليها ابناءؤه وبناته تحت سمعه وبصره ، فاختار قطعة غزل جنسية صارخة ، تمثل حواراً بين شاب وفتاة ، عالدين من السينما بعد منتصف الليل ، وهو يمسك بها في حجرته الدافئة ، ولا يطلقها لتعود الى اهلها لان الليلة باردة، وفي نهاية كل مقطع تتردد تلك الجملة : But baby, it is cold outside.

« يا صغيرتي انها باردة في الخارج ! »

كلا ! نحن لا نعلم ذلك ابداً ، انما نعلم مسورة من صور المجتمع تحقق مطالب العصر وتساير نموه ، وهي في ذات الوقت تخضع كل الخضوع لروح الاسلام النظيفة ، ومبادئه القوية ، التي تلبى ارقى صور الحضارة الصحيحة السليمة ، حضرة الانسان ، لا اباحية الحيوان .

## حكم المشايخ والدراويش

هناك آخرون يتصورون ان حكم الاسلام ، معناه حكم المشايخ والدراويش ! من اين جاءوا بهذا التصور ؟ من الثقافة السطحية الناقصة ، ومن ملابسات الواقع في هذا الجيل .. فلما الاسلام الحقيقي الصحيح ، فلا يعرف هذا الوضع ، لا في اصوله النظرية ، ولا في واقعه التاريخي .

حتى تلك الأزياء الخاصة للمشايخ والدراويش .. انها ليست شيئا في الدين ، فليس هنالك زي اسلامي وزى غير اسلامي ، والاسلام لم يعين للناس لباسا ، فاللباس مسألة اقليمية ، ومجرد عادة تاريخية . ومحمد بن عبد الله لم يلبس جبة وقفطانا ، او قفطانا و « كاكولة » وانما لبس ثيابه العربية التي كان يلبسها قومه وجيله . كذلك لبس المسلمون في فارس ثيابهم الفارسية ، والمسلمون في مصر ثيابهم المصرية .

وإسلام يتميز بعض المسلمين من بعض بلباس ؟ وليس في الاسلام رجال دين ، ولا هيئة « اكثروس » لا تقام الطقوس الدينية الا بوساطتها . والتفقه في الدين اجتهاد كالتفقه في الطب والهندسة والتجارة وسائر المعارف الانسانية الاخرى .

نعم قد توجد مناصب رسمية كمناصب القضاء ، ولكن الاسلام لا يعرف ان هناك قاضيا للاحوال الشخصية يحكم بالقانون الاسلامي ، وقاضيا للعقوبات والمدنيات يحكم بقانون غيره . الاسلام لا يعرف الا شريعة واحدة تنظم العقوبات والشؤون المدنية ، كما تنظم احوال الزواج والطلاق والميراث ، وتخضع الجميع لفكرة كلية واحدة تصدر عنها هذه التفريعات في شتى نواحي النشاط الانساني . والذي يتولى القضاء في هذه النواحي جميعا او في ناحية واحدة منها — حسب تخصيص الدولة له — انما يتولى باسم تفقحه في الشريعة كلها او بعضها . كما يتولى الطبيب عمله لتعلمه الطب العام او التخصص في فرع منه ، وكما يتولى المهندس عمله لتخصصه في الهندسة او فرع منها .. والقاضي ليس رجل دين في الاسلام . انما هو مسلم حلق فرعا من فروع المعرفة ، فاسند اليه العمل الذي يحسنه . وكل امرئ ما يحسنه في الحياة .

والخدمة الدينية — كمجرد امامة الصلاة — ليست عملا ياجر الاسلام من يقوم به من بيت مال المسلمين ! ما لم تكن لهذا الامام

وظيفة اخرى يؤديها . كإلقاء دروس في المسجد ، او القيام بإدارته من الناحية النظامية لا التعبدية . فإمامة المصلين ليست وقفاً على شخص من المصلين . إنما يؤمهم أفضل الموجودين ، وتصح صلاتهم جماعة أو فرادى إلا في صلاة الجمعة خاصة ، ومن هذا البيان يتضح ان ليس في الاسلام « رجال دين » يخشى ان يتولوا الحكم اذا صار الحكم الى الاسلام .

ذلك من الوجهة النظرية ، فاما من وجهة الواقع التاريخي في الاسلام فان حلق الفقه الاسلامي لم يكن بذاته مرشحاً للحكم ، وتولي الأعمال في القيادة والإدارة وما إليها ، حتى في أزهى عصور الحكم الاسلامي الكامل . إنما كان الحلق في كل حرفة هو المؤهل لها دون نظر الى درجة الفقه الديني لصاحبها ، ولا حتى الميزة الكبرى التي يعتبرها الاسلام أساساً للتفاضل بين الناس ، وهي التقوى .

كتب ابو بكر اعرف اصحاب رسول الله بروح الاسلام ، الى ابي عبيدة بن الجراح ، الذي كان يلقيه رسول الله « امين الامة » يقول :

« بسم الله الرحمن الرحيم . من عبد الله بن ابي قحافة الى ابي عبيدة بن الجراح . سلام الله عليك . اما بعد ، فقد وليت خالداً قتال العدو في الشام ، فلا تخالفه واسمع له واطع ، فإني وليته عليك وأنا اعلم انك خير منه وأفضل ديناً . ولكن ظننت ان له فطنة في الحرب ليست لك . اراد الله بنا وبك سبيل الرشاد . »

فالذين يخشون — لو حكم الاسلام — ان يبصروا غيروا على رأس الجيش مثلاً في المركبة ، او في مصلحة الكيمياء او الطب الشرعي ، او في وزارة الأشغال او المالية ، شيخاً عظمياً ، او درويشاً معصوماً مجرد انه قرأ كتب الفقه والسنة ، او حفظ المتن والحواشي والشروح ، او اتقن الترائيل الدينية ودلائل الخيرات ..

اولئك فليطمئنوا . فواقع الاسلام التاريخي ، كاصوله النظريه ، لا يعترف الا بالكفاية الخاصة في العمل الخاص . ولكل وجهة عر مولها .

ان حكم الاسلام لا يتحقق لان في الحكم طائفة دينية - وليس في الاسلام كما ترى طائفة دينية - انما يتحقق لان القانون الاسلامي يتفد ، ولان فكرة الاسلام تحكم ، ولان مبادئه ونظمه تحدد نوع الحكومة ، وشكل المجتمع . وهذا كل ما هناك .

فاما نوع الحكم الذي يحتمه الاسلام فهو الحكم الشورى . والقرآن ينص على هذا نصا : « وشاورهم في الامر » والنبي صلى الله عليه وسلم يقول : « لو كنت مؤمرا احدا دون مشورة المؤمنين لامرت ابن ام عبد » فيقرر مبدا الشورى في الحكم وفي الادارة تقريرا صريحا . لانه وهو النبي لا يملك ان يؤمر احدا دون مشورة المؤمنين .

فاما طريقة الشورى فلم يحددها الاسلام تحديدا معينيا ، لانها مسألة نظامية ترجع الى حاجات كل عصر ، ووسائله وامكانياته في تحقيق المبدأ ، في كل مكان وفي كل زمان .

فحين كان اهل الرأي الذي يمثل الشعب كله مجتمعين في المدينة حول النبي - وهم الصحابة - كان النبي يستشيرهم - فيما لا وحي فيه ولا نص بطبيعة الحال - ويترك لهم حرية القول والتصرف في شؤونهم الدنيوية ، لانهم اخبر بها . ومعنى دنيوية هنا انها لا تتعلق بحكم شرعي او اجتماعي ، وانما تمثل الخبرات العملية ، كفنون القتال ، وزراعة الارض ، وحماية الثمار ، وما اليها . وهي ما نستطيع ان نسميه في عصرنا الحاضر الشؤون العملية البحتة والشؤون العملية التطبيقية .

فاما الشؤون التشريعية الخاصة بالانسان : روحه وعقله ، وعلاقاته بالناس وملاقات الناس به ، والحدود بين حقه وواجبه . الخ ، فتلك مسائل يرجع فيها الى النصوص والقياس ، اي الى



القوانين الإسلامية المحددة ، او المبادئ العامة والفكرة الكلية .  
وما يتفق معها فهو منها .

وقد ظلت الشورى مقصورة على المدينة ، ما ظلت المدينة  
تمثل اهل الرأي ، فلما تغير الوضع شيئا توسع الخليفة الاول ابو  
بكر فاستشار اهل مكة في حرب الشام . اذ كانت المسألة عملية  
حربية خارج الحدود العربية كلها ، تعود آثارها على من في مكة  
كما تعود على من في المدينة .

فاذا انتهينا في هذا العصر الى ان يصبح رأي الجماهير لا  
يمثله من يقيمون في القاهرة وحدها ، ولا الاسكندرية ، ولا اية  
مدينة من المدن ، فالطريقة اذن ان نستشير الجميع بالطريقة التي  
تكفل الحصول على آراء الجميع . . وهي مسألة نظامية تتعلق  
بالتنفيذ . اما المبدأ فهو مقرر في الاسلام تقريرا اصيلا واضحا .  
كل ما يحتمه الاسلام هو ازالة القيود التي تجعل الانتخاب غير  
ممثلا لحقيقة الرأي في الامة . فلا يكون الناخب تحت رحمة  
صاحب الارض او صاحب العمل او صاحب السلطان ، كما هو  
واقع الآن .

والحاكم في الاسلام يتلقى الحكم من مصدر واحد هو ارادة  
المحكومين . فالبيعة الاختيارية هي الطريق الوحيد لتلقي الحكم .  
والواقع التاريخي قام على هذا المبدأ . فخلافة ابي بكر وعمر  
وعثمان وعالي قامت على اساس الاختيار المطلق . ولا يتعارض هذا  
مع وصية عمر ان تكون في واحد من ستة فقد كانت هذه نصيحة  
للمسلمين ، ولم تكن امرا واجب الطاعة . ولو اختار المسلمون  
واحدا من غير الستة لاختاروا . ولكن هؤلاء كانوا بالاجماع اصلح  
الجميع ، فاختاروا واحدا منهم برضاهم والذم ، لا بامر عمر  
ووصايته .

ولما عدل بنو أمية عن هذه القاعدة الإسلامية الأساسية في  
الحكم ، رده اليها الخليفة الراشد الخامس عمر بن عبد العزيز .

رده الى الامة التي يجب ان تختار حكامها حرة طائفة مختارة .

صعد المنبر فقال :

« ايها الناس : اني قد اثبتت بهذا الامر من غير رأي كان مني فيه ، ولا طلبه له ، ولا مشورة من المسلمين . واني قد خلعت ما في اعناقكم من بيعتي . فاختراروا لانفسكم » .

فقال الناس : قد اخترناك يا امير المؤمنين ، ورضيناك . فل الامر باليمن والبركة .

وبذلك رد الامر الى نصابه في ولاية الامر . فلا ولاية بغير شوري ورضي وقبول .

والحاكم الاسلامي يتلقى طاعته بعد توليه من قيامه على تنفيذ الشريعة الاسلامية ، لا من اي اعتبار آخر . وذلك عهده مع المحكومين . فاذا لم ينفذ الشريعة فقد سقطت طاعته عليهم . يقول صاحب هذا الدين : « اسمعوا واطيعوا » ، وان استعمل عليكم عبد حبشي كان راسه زبيبة — ما اقام فيكم كتاب الله تعالى — وواضح في هذا الحديث توقيت السمع والطاعة باقامة كتاب الله تعالى ، فليست هي الطاعة المطلقة لارادة الحاكم ، وليست هي الطاعة الدائمة ولو ترك شريعة الله ورسوله .

بهذا وحده يقوم الحكم الاسلامي ، لا بوجود طائفة معينة في الحكم من المشايخ والدرأويش كما يتصور الكثيرون .

ذلك كذلك من ناحية الاسس الدينية . . ثم احب بعدها ان اطمئن الخائفين من حكم الاسلام ان يجيئهم بالمهاويل والدرأويش في العواوين ! احب ان اطمئنهم الى ان نوعا من انواع الحكم لن يطارد هؤلاء كما يطاردهم الاسلام !

ان حكم الاسلام بعد هذه الطوائف — في اوضاعها الحالية — متباعدة متعطللة ، لا تنتج شيئا وهي قادرة على الانتاج . فسيجند هذه الجموع للعمل المنتج ، لتاتي الامة بشيء يعينها على الحياة .

ان حكم الاسلام لن يدع الدراويش يتفروشون ، ولا مشايخ الطرق يعيشون على الندور .. ان الاسلام يطلب الى كل فرد ان يعمل عملا لياجره عليه اجرا . فلا اجر بلا جهد ، ولا جزاء بلا عمل . والصلوات والصدقات مباداة شخصية وليست عملا اجتماعيا ، اما اقامة الازكار وتلاوة الاوراد ، فتلك اشياء تعرفها عصور التبطل ، ولا تعرفها عصور الحياة والنشاط .

ان العهود الاقطاعية هي التي ترزق المشايخ المتبطلين ، والدراويش المهولين ، وتخلع عليهم وتعترف بوجودهم .. لان هذه كلها اجهزة لتخدير الجماهير عما هي فيه من حرمان وشقاء . فاما حكم الاسلام الذي يكافح الاقطاع ، ويرد عن الناس الاستغلال ، فليس في حاجة الى هذه الاجهزة . فسيوجه هذه الجموع المتعطلة المتبطلات لتعمل ، وسيهيئ لها مرافق العمل ، لانه سيمثل للجميع ، وسيأخذ من القادر للماجز ، وسيجمع من الضرائب وغير الضرائب ما يحتاج اليه المجتمع بلا تخرج من مس الاغنياء الا بقفاز الحرير ، وسينفق ما يجمعه لمصلحة المجتمع كله لا لحساب المحظوظين دون النبوذيين .

ومثلك لن يكون المشايخ المتعطلون ، والدراويش المتبطلون ، هم سادة هذه ، بل سيكونون طريديه ، ان لم يغيثوا ما بأنفسهم ، ويبذلوا وسائل كسبهم ، ويعملوا مع العاملين في حقل الانتاج الثمر ، حقل الحياة .

### طفيان الحكم

ويجزع الكثيرون من المفكرين ورجال الفنون من حكم الاسلام ان ينصب لهم المشائق او يحرقهم بالنار او يلقي بهم في ظلمات السجون !

لماذا ؟ لان الحكومة الدينية من طبيعتها الاستبداد والظلم ، وخنق الحريات وكنم الانفاس ، وضيق الافق وجمود التفكير .. !

ومن اين جاءت هذه الصورة البائسة النكدة لحكم الاسلام  
وحكومة الاسلام ايها المفكرون المثقفون ؟ انها جاءت من محاكم  
التفتيش في عصور الظلمات ، تلك التي حرقوا العلماء ، وقتلتهم  
بالخوازيق واقتت بهم الى الحيات والثعابين . كما جاءت من  
الحكومات القائمة اليوم باسم الدين في بعض بلاد المسلمين .

ولكن واحدة من هذه الحكومات ليست من الاسلام في شيء .  
وهي لا تعتمد على الاسلام ، انما تعتمد على الجهل الفاسي ،  
والانحطاط العقلي ، والتأخر الفكري ، في البلاد التي قامت بها في  
القديم ، او الحديث .

اعط هذه الشعوب الخاضعة للاستبداد علما ورقيا ونورا ،  
ومعرفة بالدين . . تستقط عنها هذه الفشاوة ، وتدرك ان الاسلام  
في صفها على الحاكمين المستبدين ، وليس في صف هؤلاء الحاكمين .

انفاذا ادى الحاكم المستبد انه يستبد باسم الدين كان ذلك  
تهمة لهذا النوع من الحكم يوجب اقصاءه عن الحياة ؟ اذن فما  
الراي في الحكم الديمقراطي الذي تحكم اليوم باسمه مصر والعراق  
والاردن ، وكلها تحكم — — — — — والحمد لله — — — — — حكما ديمقراطيا دستوريا  
برلمانيا على آخر طراز في الدساتير !

اهذه ديمقراطية دستورية برلمانية ؟ وجهاز الدولة كله يعمل  
لحساب الرأسمالية ، وهذه الملايين جائعة عارية مريضة مستغلة ،  
ولا حامي لها ولا نصير !

اهذه ديمقراطية دستورية برلمانية ؟ و «نفر البوليس» يملك  
ان يتهم اي فرد في عرض الطريق انه ارتكب جريمة ما ، ثم يقبض  
عليه ويصفعه ويركله ويشتمه ، ويجزره في الوحل اذا تابى عليه ،  
حتى يذهب به الى قسم البوليس ، ليحرر له محضرا . وكل ذلك  
قبل ان يعرض على النيابة ، وقبل ان يقدم الى القضاء ، وقبل ان  
يتقرر اذا كان مجرما او بريئا من المحاكمة بعد التحقيق !

اهذه ديمقراطية دستورية برلمانية ، تلك التي يقع فيها ما

يرويه رجل كالأستاذ المجاهد محمد علي الطاهر في كتابه الجامع  
« معتقل هاكستيب » يقول :

« وقد بلغ الضرر بوالدة « علي عمار » الطالب بكلية الحقوق  
بجامعة فاروق الاول احد المعتقلين وشقيقاته البنات أن اختبأن  
تحت السراير هربا من نيران البنساق السريعة الطلقات قفلت  
السراير وصرخ قائد القوات فيهن فاعتقدت السنهن .

« ودام البحث ثلاث ساعات عثت فيها الايدي بكل مقدس  
وعزير كخلع البلاط وكسر الدواليب وتعزيق المراتب والاقطية ،  
ويتحول المنزل بهمة رجال البوليس السياسي الى نخالة امام اعين  
الاطفال والنساء والشيوخ .

« ويساق رجال الاسرة باكملها الى المعتقل ضربا بالعصي  
والسياط في جميع اجزاء الجسم ، من باب المنزل الى باب المعتقل .

« ومادت النساء الى الام الشدوكة المتطلعة الى وليدها وابيه  
واشقائه وهم يجلدون امامها فوجدن المسكينة قد اصببت بالشلل  
لا تتكلم ، وما زالت حتى الان .

« وقد اثبت الطبيب الشرعي في تقريره الذي قدمه الى  
القضاء العادل ان علي عمار الطالب بكلية الحقوق بجامعة فاروق  
والمتهم في الجناية العسكرية قد نرمت اظافره » 1

اهذه ديمقراطية دستورية برلمانية ، تلك التي يقف متهم فيها  
امام المحكمة يروي ما نشرته إحدى الصحف اليومية الكبرى في  
مصر على النحو التالي :

« لم جيء بمسد الفتاح ثروت وهو المتهم الثالث في قضية  
الامتداء على الأستاذ حامد جودة واجلسته المحكمة على عتيد .

« واجاب بناء على مناقشة الاستاذ حسن العشماوي بأنه لم  
يعترف بأي شيء في التحقيق ، وأن التعذيب جعله فاقد الشعور .

« وروى بصوت مرتعش ضعيف صئوف التعذيب فقال : ان اللواء طلعت بك هده بالتشريح اذا لم يعترف ، قائلا : ان البلد في احكام عسكرية .

واستطرد يقول : واخذوني الى غرفة مع الضابطيين العشري وقاروق كمال ، وجرّدوني من ملايسي ونزلوا في ضرب من تسعة مساء الى اربعة صباحا .

« ولقد قسموا انفسهم اربع مجموعات كل مجموعة من ١٢ عسكريا وضابطا : ووضعوا رجلي في الفلكة واستمر الضرب حتى ان الفلكة انكسرت .

« ثم استعملوا كراييج الهجانة . ولما افقت من اغمائي قال لي طلعت بك : هذه هي الجولة الاولى والبقية تأتي .

« واخذوني الى ابراهيم عبد الهادي باشا فقال لي : انا عندي امر اني اموتك . ثم امر بموالة تعديبي .

« وكان التعذيب على اربع درجات بالضرب بالعصي والكراييج ثم الكي بالنيران . واحضروا شيخ حديد محمي ، ولكن الضابط محمود طلعت طلب من الضباط ان يكفوا عني قائلا : ده صاحبي وسيعترف بكل شيء .

« ثم نمت على الاسفلت فكانوا يطرقون الباب حتى يهرب النوم من عيني ، وما كانوا في حاجة الى ذلك لانني لم اكن استطيع الرقاد على اي جزء من جسمي المشوي كله .

« ثم طالبوني بالامتراف وهددوني ان لم افعل ان يمتدوا علي اعتداء منكرا ، وفعلا تقدم واحد يريد الاعتداء علي ، فقلت له : انا اعرف انني لا استطيع مقاومتك وانت يمكنك ان تفعل معي هذه الجريمة ، ويمكنك ان تنجو من عقاب القانون ، ولكنني اريد ان اقول لك قبل ان تبدا : ان الله لن يترك هذه الجريمة بلا حساب . فابتعد عني .

« وظل تعذيبى . وتلفت اعصابى . . وكنت لما اذهب الى اسماعيل عوض بك واشكو له يضرب الجرس ويأتى الحرس فيقول لهم : هاتوه لى اخرس خالص !

« وجاءنى ابراهيم عبد الهادي باشا { مرات وقال لى انا ابهدلك وابهدل اهلك وانا الحاكم العسكري .

« كما جاء النائب العام محمود منصور باشا غلما تقدمت له شاكيا قال انا عارف كل حاجة . وتركنى .

« ان من الغريب حقا اننى حينما حضرت اليوم لاداء الشهادة وجدت بعض رجال البوليس معهودا اليهم المحافظة على الامن . وكنت اعتقد انهم الآن امام المحكمة لمعايبتهم على ما ارتكبوه من آثام .

« الرئيس : هل طلبوا منك اقوالا معينة ؟

« - نعم . ان اقول : اننى اعرف مالك وماطف واننى مشترك في الاعتداء على حامد جوده .

« وما كاد المتهم ينتهى من هذه العبارة حتى ارتجف بدنه وحملق في الهواء واصيب بنوبة عصبية اغمائية . وجعل يرسل شهيقا عصبيا مؤلما ابكى معظم الحاضرين في القاعة .

« وبادر رجال البوليس برش الماء على وجهه كما خف اليه طبيب من الموجودين وحملوه الى الخارج .

« وطلب الاستاذ مختار عبد العليم اثبات ذلك في محضر الجلسة غوافقت المحكمة ، واضاف الرئيس ان يثبت ايضا ان النوبة طالت مدة طويلة « !

فاذا كان هذا كله ، وكثير غيره مما ترويه قصة كل منهم سياسي في تاريخ مصر الحديث قد وقع ، فهل الديمقراطية الدستورية البرلمانية هي التي انتجت ، وهي المسؤولة عنه ، وهي

التي يجب ان تقصى من الحكم ، لانه في ظلها ترتكب هذه المنكرات،  
كما يقال : انها ارتكبت وترتكب في العصور المظلمة وفي بعض البلاد  
المعاصرة باسم الاسلام !

ان المرجع في الحكم على نظام ما يجب ان يكون هو قوامده  
واصوله . فاما حين تخالف هذه القوامد والاصول ، بسبب الجهل  
او الانحطاط ، او اية عوامل اخرى ، فالسدي يجب ان يقوله  
المظلومون للحق في هذه الحالة : ان اصول هذا الحكم ليست  
مرعية . وانه يجب ان يرجع الى هذه الاصول والدعوة الى هذه  
الرجعة تكون اذن قوية لانها ترتكن الى اصل معترف به ، ولكنه  
مهمل في التطبيق .

لقد كان اقضاء الاسلام عن الحكم يكون مقبولا ، لو كان  
الخائفون من الاستبداد في ظله ، او المفرضون الذين يخوفون  
من هذا الاستبداد ، يقولون ان طبيعة الاسلام تدعو الى  
الاستبداد من الحاكم ، او تدعو المحكومين الى الرضى والخنوع !

ولكن الاسلام هو هو الدين الذي قرر للمجتمع نظاما لا سيد  
فيه ولا مسود ، ولا اشراف فيه ولا عبيد ... نظاما يجعل ابا بكر  
وعمر - اكبر صاحبين لرسول الاسلام - تحت امرة مولى من  
الوالي وقيادته ، فلا يرى احد في هذا شيئا ولا يريان . نظاما يدع  
ابن الرجل من عامة الشعب في مصر يضرب « ابن الاكرمين » ، ابن  
حاكم مصر عمرو بن العاص ، باسم الخليفة وامام الجموع . نظاما  
ينذر من يقبلون الاستضعاف والذل بالعذاب الاليم : « الذين  
توفاهم الملائكة ظالمي انفسهم ، قالوا فيم كنتم ؟ قالوا : كنا  
مستضعفين في الارض ! قالوا : ألم تكن ارض الله واسعة فتهاجروا  
فيها ، فاولئك ماواهم جهنم وساءت مصيرا » ويحرضهم على  
القتال لحقهم : « ومن قتل دون مظلومه فهو شهيد » وينذرهم لو  
سكتوا من الحاكم الظالم فلم يغيروا عليه : « من رأى سلطانا جائرا  
مستحلا لحرم الله ، ناكثا لعهد الله ، مخالفا لسنة رسول الله ،  
يعمل في عباد الله بالاثم والعدوان ، فلم يغير عليه بفعل ولا قول ،  
كان على الله ان يدخله مدخله » .



أفهدا هو النظام الذي يشفق المشفقون أن يؤدي إلى استبداد  
الحكام واستسلام المحكومين ؟ أم هو التمثل والتضليل ؟

بقي الخوف من ضيق آفاق القائمين على الحكم الاسلامي  
وجمود تفكيرهم . وما أحسب هذه الصورة قامت في أذهان هؤلاء  
الرفاق ، إلا من اقتران حكم الاسلام بمعالم الشيوخ ومسايح  
الدراويش !

فإذا تبين أن هؤلاء لن يكونوا أسناد حكم الاسلام في مصر ،  
بل طرداه ، ما لم يغيروا ما بأنفسهم ، ويعملوا عملا منتجا غير  
مجرد الصلوات والاذكار والتراتيل . إذا تبين هذا فيجب أن  
تخفى هذه الصورة النكدة لحكم الاسلام ، ما لم تكن التهمة موجهة  
لمبادئ الاسلام في ذاتها لا للمشايخ والدراويش . فهل أنه كذلك  
ذلك الدين العظيم ؟

إن أحدا لم يجرؤ إلى اليوم أن يتهم هذا الدين ذاته بضيق  
الافق والجمود ، وهو يعرف عنه شيئا يسمح له بالحديث في  
الموضوع . فاما الذين يخوضون فيما لا يعرفون ، فهم لا يستحقون  
الاحترام ، لأنهم لا يحترمون أبسط قواعد الجدل والحديث .

إن هذا الدين لا يدخل نفسه أبدا في الشؤون العلمية البحتة ،  
ولا العلوم التطبيقية المحضة ، باعتبارها من أمور الدنيا . « وأنتم  
أعرف بشؤون دنياكم » قاعدة أساسية فيه . ومثله يخرج نفسه  
نهائيا من الميدان الذي حشرت الكنيسة نفسها فيه في القرون  
الوسطى ، فحرق العلماء وسجنتهم لأنهم يتحدثون في العلم ، وهي  
تحشر نفسها فيه !

فاما شؤون الاجتماع وشؤون العبادات ، وسائر ما يتعلق  
بروح الانسان وفكره ، فكل ما لم يحلل حراما متصوفا عليه نصا  
صريحا ، أو يحرم حلالا متصوفا عليه نصا صريحا ، فهو رأي  
يحتمل الصواب والخطأ ، ويجادل صاحبه بالحسنى ، ويحميه  
الاسلام أن يصيبه الاذى ، إلا أن يكون كفرا صراحا بواحا ، لا يحتمل  
الشك ولا التأويل .

فاما الحدود الاسلامية فتلك شيء آخر ، شيء يدخل في دائرة الجرائم الاجتماعية التي تصان بها حرمة المجتمع وكرامته ومصلحته . فاذا خطر لاحد ان يرميها بالقسوة ، وأن يتحدث عنها باسم المدنية والهمجية فذلك شأن آخر . لنا فيه حديث .

ان هذه الحدود كقطع يد السارق ، ورجم الزاني المحصن او جلده ، وجلد غير المحصن ، وجلد السكر . . قد تبلى قاسية عند النظرة الاولى وعند من لم يدوس فكرة هذا الدين الكلية وقواعده العامة جملة .

ان الاسلام لا يقيم هذه الحدود على مرتكبي تلك الجرائم الا بعد ان لا يكون لهم مفر ما في ارتكابها ، ولا شبهة في وقوعها .

انه يقطع يد السارق ، الذي لم يسرق اضطرارا ليطلع نفسه او يطعم اهله ، فاذا كانت هنالك مبررات اجتماعية او فردية تضطر الى هذه الفعلة فلا عقوبة ، بل ربما عاد بالعقوبة على من دفع المجرم الى ارتكاب جريمته ! وهكذا فعل عمر مع غلمان سرقوا ناقة . فلما علم انهم سرقوا لان سيدهم لا يعطيهم الكفاية من الطعام ، أطلقهم وغرم السيد ثمن هذه الناقة ضعفين . ولما كان الجوع في عام الرمادة عطل حد السرقة .

وانه يرجم الزاني الذي يضبطه الشهود في حالة تلبس كامل او يجلده ، في الوقت الذي لا يبيح لاحد ان يتسور على احد داره او يتجسس عليه . فالزاني الذي يضبطه الشهود اذن لا يرتكب هذه الفاحشة في خفية ، بل في مكان يستطيع الشهود ان يضبطوه فيه ، فهو اذن مجرم فاحش متبجح ، ينشر الفاحشة ويشيعها ، والله يكره هذا ويمقتنه : « ان الذين يحبون ان تشرع الفاحشة في الذين آمنوا لهم عذاب اليم في الدنيا والآخرة » .

فاما الذين يرتكبون هذه الفاحشة متسترين ، ثم يعترفون طلبا للتكفير ، فالاسلام يراف بهم رافة شديدة ، ويحاول ان يتلمس

لهم الشبهات ، كي يعفى هذه الضمائر المتحرجة المتطهرة من العقاب .

والذي يرجح أن هذه العقوبة مراعى في تشديدها ، فكرة نشر الفاحشة ، أن عقوبة الجلد ، توقع على فريق آخر : فريق الذين يشيعون الفاحشة بنشر الاشاعات والأراجيف حول أعراض المؤمنات الطاهرات :

« والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء ، فاجلدوهم ثمانين جلدة ، ولا تقبلوا لهم شهادة أبداً ، وأولئك هم الفاسقون » .

كذلك الحال في حد شارب الخمر . فهو يجلد إذا ضبط شارباً . فإذا كان في خفية ، لم يره أحد ، فليس لأحد أن يتصور عليه بيته أو يتجسس . فإما ذلك المستهتر الذي يجهر بالمعصية ، فمن حق المجتمع أن يقي نفسه من نشر المثل السيئ في جوانبه ، ومن حقه إذن أن يعاقبه . فإما حين ينستر ولا يتجسس فذلك حسابه مع ضميره ومع خالفه . وتلك مسألة أخرى ، يتولاها الإسلام بإيقاف الضمير لا بالعقوبة .

ونستعير هنا رأياً للاستاذ محمد قطب سجله في كتابه : «الإنسان بين المادية والإسلام» عن العقوبات الإسلامية ، خلاصته : أن الإسلام يمنع أولاً كل الأسباب التي تسيطر الفرد إلى ارتكاب الجريمة ، ويعالجها علاج وقاية قبل وقوعها ، وبذلك لا يبقى لمرتكبها عذر في ارتكابها ، إلا متبجحاً مستهتراً مختاراً ، حينئذ لا تكون العقوبة قاسية مهما بدت قاسية ، لأن الإسلام لا يتلمس الأسباب ولا يتربص الدوائر ، بل يقي . فإذا لم تنفع الوقاية ، فالعلاج إذن ضروري لا محالة (١) .

ذلك واضح . فإما الذين في قلوبهم مرض ، فيعدون هذه

---

(١) تراجع فصل الجريمة والعقاب في كتاب « الإنسان بين المادية والإسلام »

الاحتياطات في حدود الاسلام دلالة على عدم جديتها ! وهي جهالة تافهة ، تأخذ الاشياء من سطوحها في مجلة مستهترّة تنافي كرامة العلم ، ووقار البحث ، والجهد الضروري في تناول مثل هذه الامور .

... وبعد ! فليطعن المخلصون من المفكرين ورجال الفنون ومن اليهم ان حكم الاسلام لن يسلمهم الى المشاقق والسجون ! ولن يكبت افكارهم ، ويحطم اقلامهم ، وينبذهم من حمايته ورعايته ، ولا ياخذوا الصيحات التافهة التي يصيحها اليوم رجال الدين المحترفون في وجه بعض الكتب وبعض الافكار حجة ! فالما هذه الصيحات تجارة رابحة اليوم ، وحرفة كاسبة ، لانهم يعيشون في عهد الاقطاع الذي يقيمهم حراسا لمظالمة وجرائمه ، ولكي يبرروا وجودهم في امين الجماهير يطلقون هذه الصيحات الفارغة بين الحين والحين .

فاما حين يكون الحكم للاسلام ، فلن يبقى لمؤلاء ممل ، فسيتكونون يومئذ مجتدين لعمل منتج نافع ، هم وبقية التعطلين المتسكعين من كبار الملاك ورجال الاموال ، ومن الموظفين والمستخدمين في الدواوين ، ومن احلاس المقاهي والمواخير والحانات ، ومن المشرّدين في الشوارع والطرفيات ، او المعطلين للشمس حول الاجران .. وكلهم في التبطّل والتسكّع سواء . بعضهم كاره مضطر ، وبعضهم كسول خامل ، وبعضهم مستقل مستهتر .

وحين تندفع الجموع في تيار العمل النشط ، لن تكون هناك جرائم تقام عليها الحدود الا في القليل النادر ، وفي حالات الشدود ، الذي لا بد منه في المجتمعات .

### فموض النصوص

بعض الابرياء الجهلاء يصدق ما يشيعه المفرضون من فموض النصوص في الشريعة الاسلامية ، لان بعض هؤلاء المفرضين

يتسمون باسم العلماء ، فتنشأ في نفوسهم شبهة في ان قبول النصوص للتأويل ، سيحيلهم الى عماية ومتاحة ، فلا يجدون اصول القانون الذي يحكمهم واضحة معروفة .

والجهل بهذا الدين هو الذي يبقى على مثل هذه الشبهة في النفوس ، والتفسيرات والحواشي والشروح التي عكف عليها الازهر في وقت جموده ، والتي ما يزال يعيش عليها ، دون الرجوع الى منابع الاولى الواضحة البسيطة ، يجعل للجهلاء بالدين علرا .  
فاين هم وهذه المتاحة الواسعة في الحواشي والشروح ؟

ولمة اصل آخر لهذه الشبهة لا يعرفه الابرياء الجهلاء ، ولكن يتخذها بعض المفرضين وسيلة للتخويف . . هو شمول المبادئ الاسلامية وسمة اصولها . وبدلا من ان تكون هذه مزية محمد ، فانهم يجعلونها خطرا يخشى . .

ان الاصول الاسلامية ليست هي هذه الشروح والحواشي التي يتدارسها الازهر ، ليقتل بها شباب طلابه ، وبأكل اعمارهم ، ليخرجوا منها باقوال متعارضة ، وجدل عقيم . ولقد كتبت قبل اليوم كتابا كاملا عن « العدالة الاجتماعية في الاسلام » في نحو ثلثمائة صفحة وكتابا آخر عن « السلام العالي والاسلام » في نحو مئتي صفحة ، فلم اجد انني بحاجة الى الرجوع الى شيء من كتب الحواشي ، لان الينايسع الاميلة في الاسلام في الكتاب والسنة والسيرة والتاريخ ، كانت كافية لي لاخراج هذين البحثين ولاخراج سواهما معا سيجي .

والمذاهب الاربعة الكبرى في الاسلام كان مصدر كل ما فيها من احكام وتشريعات هو الكتاب والسنة . . وهي مصادر ميسرة للكثيرين .

نعم قد تختلف الآراء في الجزئيات والتطبيقات . ولكن كل نظرية تشريعية في العالم تختلف حولها الشروح . ويتجادل فيها الفقهاء القانونيون . لم لا ينصو احد الى تبيل تلك النظريات

التشريعية ، لأن الشراح لم يجمعوا فيها على تفسير .

فأما سعة المبادئ وعمومها ، فذلك في غير الحدود ، أي في الشؤون العامة المتجددة مع الحياة . كتقرير مبدأ الشورى في الحكم ، وترك الطريقة التي تتم بها الشورى دون تحديد . كما ينص الدستور المصري الحاضر على أن تكون الحكومة برلمانية ، ثم يترك طريقة الانتخاب لقانون الانتخاب . وكتقرير مبدأ دهر الحدود بالشبهات ، ثم ترك بيان الحالات التي يدور فيها الحد عن المتهم ، يصوقها القانون الذي يفسر هذه القاعدة ، أو يحددها القاضي الذي يراول النظر في الحادثة . وكتقرير مبدأ قتال الفئة الباغية من المتحاربين حتى تفريء الى امر الله ، وترك تحديد الحالات التي توصف بأنها حالات بغى للمحكمن فيها . وذلك ما تصنعه هيئة الامم المتحدة اليوم في تقرير ان حالة ما تعد اعتداء لردده بقية الامم ، حتى يفريء الممتدي الى امر القانون الدولي ا

ان الحلال بيّن والحرام بيّن . اما الذين يتعمدون التأويل لأغراض غير التي يعنىها القانون ، فهم مستطيعون ذلك في كل وقت ، وفي ظل اي قانون . وما نحن أولاء نرى كل وزارة تلي الحكم تجد للقانون تفسيراً وتأويلاً ، وترتكب في ظله ما لم يخطر على بال واضعه . يقال حينئذ ان هذه القوانين يجب ان تلغى ، لأن طاقية من العنفة قد أوّلتها تأويلاً سيئاً قبله نصوصها أو لا قبله ؟ نعم بال القانون الاسلامي وحده هو الذي يتهم عندما يؤوله الطفاة تلك التأويلات ؟

انها شبهة ظالمة في الواقع لا تنهض على أساس سليم .

### الحریم

هنالك شبهة قوية لصقت بهذا الدين ، وهي بعيدة من روحه وتعاليمه ، بعدها عن الواقع التاريخي فيه . . شبهة « الحریم » ا  
ان « الحرملك » و « السلامك » لفظان توكيان ، يشيران الى

نشأة ذلك النظام في العالم الاسلامي . وما اظن احدا يتهم الاتراك  
بانهم فهمة للاسلام ، ولا كانوا من الصحابة ولا التابعين !

لقد كانت وثبة الاسلام بالمرأة وثبة ثورية بالقياس الى العصر ،  
وما تزال الى اليوم خطوة انسانية كريمة ، لم تزد عليها الحضارة  
الفربية الا حرية الاستهتار !

ان الكثرات يخشين لو صاد الاسلام الى الحكم ان يرددهن  
رقيقا ، او ان يحبسهن في الحريم . وهي خشية لا اساس لها ،  
ولا يعرف الاسلام منشأها . والذي تعلمه وتؤكد ان المرأة الفاضلة  
ليس لها ان تخشى من الاسلام وحكمه شيئا ، فقد منحها الاسلام  
من الحرية الواسعة الكريمة ما هو حسب اي انسان فاضل شريف  
للعمل المثمر في حياة المجتمع .

منحها حق الملك والكسب بالطرق المشروعة ، ومنحها حرية  
توزيع نفسها ممن تشاء بلا ضغط ولا ارغام ، ومنحها حق الخروج  
والدخول في ثياب محتشمة ، لا تشير الشهوات ولا تجعلها نهبا  
للنزوات .

نعم . انه منحها ان تخرج للناس بثياب السهرة او ان توزع  
النظرات الفزلة ، والضحكات الفاجرة .. فمن كانت لا تعرف  
الحرية الا هكذا ، فلتخش الاسلام وحكم الاسلام !

فاما الذين يتحككون بحرية المرأة ، لينحكوا بالمرأة ، من  
اصحاب الافلام المائعة ، فأولئك يعرفون اهدافهم ، ويعرفها أوكار  
النساء التي ترحب بهم ، وتدموهم الى حفلاتها الدامرة ، التي  
يتجرد فيها الانسان من كل مقومات الانسانية ، ليرتد حيوانا في  
غابة ، وينقلب الجنسان ذكرا وانثى .. وهذه الحفلات الدامرة لا  
يعرفها الاسلام .

لقد كان النساء في عهد محمد صاحب هذا الدين ، يذهبن  
الى المسجد للصلاة ، ويذهبن الى السوق للتجارة ، ويخرجن في

الغزوات لتشجيع الرجال . فإذا جاء عصر من عصور الظلم والاستبداد فأحال المرأة سلعة، فقد أحال ذلك العصر نفسه الرجال إلى أرقاء .

انه ليس الإسلام الذي كان يأمر السلاطين بالقاء الرجال في حبس الحيات ، وكذلك لم يكن هو الذي يأمر الرجال بالقاء النساء في « الحریم » انما كان ذلك ظلما شالما ذهب ضحيته الرجال والنساء سواء .

كذلك ليست « الحرية » هي التي تكشف الإفخاذ والنهود في الحفلات الساهرة اليوم . انما هي اللعارة الروحية تتزيا بري الارستقراطية ، والعبودية للجسد تتزيا بري الحرية .

فإذا جاء حكم الإسلام ، فسرود للمرأة حريتها الكريمة التي تنقلها من الرجعية التي لا تزال تسيطر في بعض الاوساط ، والتي تنقلها كذلك من الاباحية التي خرجت من وسط « الارستقراطية » .

انه سينقل روح الانسانية المهينة في « الحریم » وفي « الصالون » سواء . فهي في الاولى مهينة بالكبت والظلم ، وهي في الثانية مهينة بالرخص والابتذال .

انه لا خوف من الإسلام على امرأة فاضلة تزاوّل نشاطها الانساني في حدود الشرف والكرامة . فاما اللواتي لا يسمهن هذا المجال ، فلهن ان يخشين كل الخشية من حكم الإسلام ( ١ ) .

### التعصب ضد الاقليات

بقيت شبهة اخيرة ، انا اكره الحديث فيها ، ولكن بعضهم يشير اليها تصرّحا أو تلميحاً ، وبعضهم يتغذها نكاة وسببا لارضاء

---

(١) يراجع هذا الموضوع بتوسع في كتاب « السلام العالي والإسلام » (فصل: سلام البيت )



غايات صغيرة ، وتحقيق منافع يسيرة . . تلك هي مسألة الاقليات في حكم الاسلام ، وقومية الحكم في ظل اسلامية التشريع .

انني احسب مجرد التخوف من حكم الاسلام على الاقليات القومية في بلاده نوما من التجني الذي لا يليق ، فمما من دين في العالم وما من حكم في الدنيا ، ضمن لهذه الاقليات حرياتهما وكراماتهما وحقوقها القومية ، كما صنع الاسلام في تاريخه الطويل . بل ما من حكم دلل الاقليات فيه كما دلل الاسلام من تقلهم أرضه من اقلية . لا الاقليات القومية التي تشارك شموله في الجنس واللغة والوطن ، بل الاقليات الاجنبية عنه وعن قومه .

وما كان جزاء الاسلام على عدله وحسن رعايته ، الا اضطرار اتباعه في بلاد الاديان الاخرى ، وفي ظل جميع انواع الحكم ما عداه في القديم وفي الحديث سواء مما يجعل الحديث عن قومية الحكم لا اسلاميته ، حديثا بغيضا ، لا سند له من الحق ولا من الواقع ولا من التاريخ ، ولا من روح الانصاف التي يجب ان يتحلى بها المواطنون في كل بلاد الاسلام .

وساختر هنا عهدا من عهود الاسلام كان ينتظر ان يكون اشد العهود تعصبا وقسوة وفظاظة . اذ انه كان في العهود المظلمة ، وكان القائلون عليه هم الانراك . وسادع كاتبنا مسيحيا اوروبيا يتحدث منه في معاملته للاقليات غير المسلمة والبلاد المفتوحة . وساكثفي بهذا المثال دون سواء ، لانه يبلغ فصل الخطاب في هذا المقام .

قال « سيرت ، و . ارنولد » في كتابه « الدعوة الى الاسلام » ترجمة حسن ابراهيم حسن ، وعبد المجيد عابدين ، واسماعيل النجراوي ص ١٢٨ - ص ١٢٩

« ان المعاملة التي اظهرها الابطاطرة العثمانيون للرعايا المسيحيين - على الاقل بعد ان غزوا بلاد اليونان بقرنين - لتدل على تسامح لم يكن مثله حتى ذلك الوقت معروفا في سائر اوروبا :

وان اصحاب كلفن Calvin في المجر وترنسلفانيا ، واصحاب مذهب التوحيد Unitarians من المسيحيين الذين كانوا في ترنسلفانيا ، طالما اكرروا الخضوع للاتراك على الوقوع في ايدي امرة هابسبورج المتعصبة ، ونظر البروتستانت في سيليزيا الى تركيا بعيون الرغبة ، وتمنوا بسرور ان يشتروا الحرية الدينية بالخضوع للحكم الاسلامي . وحدث ان هرب اليهود الاسبانويون المضطهون في جموع هائلة ، فلم يلجأوا الا الى تركيا . كذلك نرى القوزاق Cossaks الذين ينتمون الى فرقة المؤمنين القدماء Old Believers الذين اضطهدهم كنيسة الدولة الروسية ، قد وجدوا من التسامح في ممالك السلطان ما انكره عليهم اخوانهم في المسيحية . وربما يحق لمقاريوس بطريق انطاكية في القرن السابع عشر ان يهنيء نفسه حين رأى اعمال القسوة الفظيعة التي اوقعها البولنديون من الكاثوليك Catholic Poles على روسي الكنيسة الشرقية الارثوذكسية ، قال مقاريوس : « اتنا جميعا قد ذرفنا دمعا غزيرا على آلاف الشهداء الذين قتلوا في هذه الاعوام الاربعين او الخمسين على يد اولئك الاشقياء الزنادقة اعداء الدين . وربما كان عدد القتلى سبعين الفا او ثمانين الفا . فيا ايها الخونة ! يا مرده الرجس ! يا ايها القلوب المتحجرة ! ماذا صنع الراهبات والنساء ؟ وما ذنب هؤلاء الفتيات والصبية والاطفال الصغار حتى تقتلوهم ؟ ولماذا اسبهم البولنديون الملعونين ؟ لانهم اظهروا انفسهم اشد انحطاطا واكثر شراسة من عباد الاصنام المفسدين ، وذلك بما اظهروه من قسوة في معاملة المسيحيين ، وهم يظنون بذلك انهم يمحون اسم الارثوذكس . ادام الله بقاء دولة الترك خالدة الى الابد . »

فماذا لقي المسلمون في مثل ذلك الزمان ، بل ماذا يلقون حتى الآن ؟ ان الجرائم الوحشية تركت ضدهم في الحبشة جارتنا وفي الملايو تحت الحكم الانجليزي (١) وفي روسيا ويوغوسلافيا وسائر

(١) واقرب الحوادث الى الازمان حادث القسوة البولندية التي انتظمتها سيدة مسلمة وهي طفلة شاردة لرعتها وربتها فنشأت مسلمة وتزوجت من مسلم

البلاد الشيوعية التي يزعم المروجون لها هنا ، والمستغلون من اخواننا ان لا علاقة لها بالاديان ، ولا عصبية فيها ضد الاسلام . وفي الهند التي هددنا سفيرها في مصر ، لان سفيرنا بالباكستان قد نسبت اليه كلمة حق عن كشمير . لا بل ان هذه الجرائم الوحشية لترتكب ضدهم في عقر دارهم ، في الشمال الافريقي على يد فرنسا ، وفي جنوب السودان على يد انجلترا ، وفي كل مكان يضع فيه الاستعمار قلعه حتى الآن !

ان كل ما يذكرونه ضد حكم الاسلام هو اعداء لبعض المذابح الارمنية على ايدي الترك المتأخرين . ولكن هذه المذابح لم تكن وليدة تعصب ديني ، بل كانت ذات طابع سياسي . فهذه العناصر كانت شوكة تستخدم دائما لوخر الدولة العثمانية في ابان ضعفها ، وتحركها روسيا او أوروبا لأسباب سياسية ، ناشئة عن روح صليبية ، على ان ما وقع للارمن المسيحيين وقع مثله للعرب المسلمين في سورية ، في ظروف سياسية مشابهة . وقد قامت بهذه وتلك ارجل العناصر في الدولة العثمانية ، تلك العناصر التي هي بطبيعتها شغوفة بالنعاء والقسوة والاجرام ، واستوى المسلمون وغير المسلمين في تلقي ويلاتها وآثامها في طول البلاد . وما كان هؤلاء نهمة للاسلام ولا لغير الاسلام !

ان الحكم حين يصير الى الاسلام ، سيسير على مبادئه السمحة الكريمة ، التي لا يملك انكارها احد . ولن يتغير على الاقلية شيء في اوضاعها ولا حقوقها التي تتمتع بها الآن .

وعلى الذين يتحدثون في هذا الموضوع ان يذكروا ان الولايات المتحدة الامريكية التسع والاربعة ، ليس فيها حاكم كاثوليكي واحد ، لمجرد ان الاقلية هناك من البروتستانت . وكلاهما

---

هـ واذا بالدولة الانجليزية تجند جيشها لرد هذه الفتنة الى المسيحية ، وغرب مسلمي ستغافورة بالدافع الرشاقة ! انها تدل على التسامح الديني الكامل ! التسامح الانجليزي والهولندي بطبيعة الحال !

مسيحي ، لا يختلف عن صاحبه الا في المذهب .

وعليهم ان يذكروا ان اضطهاد المسلمين في الحبشة قد بلغ  
الى حد استرقاق المدين المسلم الذي لا يوفي دينه للمسيحي .  
لجورد ان الحكم للمسيحيين . ولو ان الاغلبية الصمدية هناك  
للمسلمين !

ما الذي يمكن ان يفتح به فمه انسان عن حكم الاسلام من  
ناحية الاقليات ؟ ان الحياء وحده يكفي ، وانني لاكره الحديث في  
هذا الموضوع ، فكل حديث فيه هو نوع من التجنى القبيح لا يليق

## عداوات حول حكم الإسلام

لقد تحدثنا منذ لحظة الى الابرياء ، الذين تفهم الشبهات في نفوسهم حول حكم الاسلام ، فيخشون منه ويقلقون ، لا لانهم يكرهونه ، ولكن لانهم يجهلونه ، ولقد كان من حقهم علينا ان نجلو لهم هذه الشبهات ، وان نرفع من عيونهم هذه الغشاوات ، وان نجادلهم بالنبي في احسن ، بوصفهم مجنونا عليهم بجهل هذا الدين لا جناة !

ان هؤلاء الاقربى فريق آخر او فرق اخرى ، ليست في مثل براءتهم ، وليست في مثل عقلتهم ! انما تكيد للاسلام كيفما عنومي ومن قصد ، وتصوره للابرياء الجاهلين هذا التصوير البشع المخيف لغاية والغرض . ومن حق اولئك الابرياء الغافلين ان تكشف لهم هؤلاء الخبيثاء الماكرين ، وان نطلعهم على ما خلف الستار من المكر السيء والغرض الدفين .

ان لحكم الاسلام امداء كثيرين في الخارج وفي الداخل ، فيهم الذهاة الاقوياء ، وفيهم المهاذيل والمهايل ، غير انهم يلتقون عند مصالح لهم مشتركة في انحاء الاسلام عن الحكم في الحياة ، وهم يعارضون في رد الحكم الى الاسلام بحجج شتى ، ويمتطق مختلفه، وبنيبرات ولحن متباينة يتألف منها جميعا دوي يخيل ان يسمعه وهو لا يعرف مصادره ان هنالك شيئا ، وان وراءه حقا ! فلننظر اذن في شان تلك العداوات .

### عداوات الصليبيين

لقد انتهت المسيحية في أوروبا وأمريكا الى ان تصبح راية قومية تتجمع تحتها جموعهم ، لا عقيدة دينية - كما هي طبيعة

المسيحية - وهم اذ يتنادون اليوم باسم حماية الحضارة المسيحية من هجوم الشيوعية عليها كما كانوا يتنادون ايام الفاشية والنازية، لا يقصدون العقيدة المسيحية كديانة ، بل يقصدون الامم المسيحية كأوطسان وقوميات . والمسيحية ليست الا سثرا يتخذونه لاستجاشة حمية البلاد المسيحية جميعا ، وهذا ما يفسر الانحلال الخلقي والاجتماعي الذي يتزايد في محيط البلاد المسيحية - متافيا لكل تماثيل المسيحية - في الوقت الذي ترتفع فيه الدعوة باسم الحضارة المسيحية !

وبهذا الوضع للمسألة لا تبدو هنالك قرابة في الجمع بين التحلل من روح المسيحية في أوروبا وأمريكا ، والخصومة والعداء لغير المسيحيين في البلاد الأخرى ! انه لا قرابة ولا لغز يحير الانهام، ولكنها اللعبة الماهرة مع المغفلين والسذج من اهل الديانات الأخرى، وبخاصة اهل الاسلام . ان الغرب يوحى لهؤلاء الغافلين ، ان الدين عامل ثانوي لا قيمة له في حياتهم ، مستشهدين بتحللهم من قيوده في مجتمعاتهم ، فينشق أصحابنا بهذه الدعوة ، ويسمرون عثيها ، ويخربون بيوتهم بأيديهم لا بأيدي اعدائهم الدهاة . ذلك بينما العالم الغربي كله ينصب للاسلام، ويكن له العداوة والبغضاء.

ان الحروب الصليبية لم تضع اوزارها الا في نفوس المسلمين وفي عالم المسلمين ، فاما في العالم المسيحي فهي مشيوبة الاوار ، وهي تشغل من اذهان القوم وسياستهم مكانا بارزا ، يبدو في شتى مناحي الحياة . ونحن بغفلة منقطعة النظر نقدم لهم العسرون والمساعدة في هذه الحرب المشيوبة الاوار .

ان الصليبيين الاحياء لم ينسوا يوما ان بيت المقدس هو البقعة التي ثارت من اجلها الحروب الصليبية ، وحينما دخل الماريسال « النبي » بيت المقدس في الحرب العظمى الماضية تحرك لسان الصليبية الكامنة في دمه وفي دم كل صليبي . تحرك لينفث اوار الصليبية الكامن : « الان انتهت الحروب الصليبية » !

وحين قضت السياسة الاستعمارية والواقع المادي ان تكون فلسطين العرب - أهلها وسكانها - تحركت هذه الصليبية مرة اخرى بفكرة الوطن القومي لليهود ، ثم انتهت الى المأساة الأخيرة على عين انجلترا وامريكا وبصرهما ، وبأسلحتهم وأموالهم - تشترك معهما الشيوعية التي تطرد الدين من حسابها ، إلا ان يكون هذا الدين هو الاسلام ، فهي تحاربه باسمها لا باسم الصليبية ، تحاربه لحسابها الخاص ولمصلحتها الخاصة - كما سيأتي - وقال المغفلون هنا : ان الدسائس الاستعمارية والمصالح الشخصية وحدها هي التي تحرك انجلترا وامريكا . ذلك انهم لا يفتنون الى ان روح الصليبية كامن وراء السياسة الاستعمارية كذلك ، يذكي العوامل الظاهرة ويقويها .

وقد بقي بيت المقدس القديم وحده في ايد عربية - هي على كل حال مسلمة - وهنا يجيء دور هيئة الأمم ، لترد هذه البقعة الى حكم الصليبيين مرة اخرى لا باسم الصليبية سافرا ، ولكن باسم « التدويل » وتجد من صراع الاقزام الدائر بين الدولات العربية ، بل بين البيوت المالكة وحدها في هذه الدولات ، مشجعا وناصرا . وتجد من سياسة الاقزام في هذه الدولات البائسة ، من يعد ذلك سياسة قومية مرسومة .

ان الصليبيين يعرفون ويقولون الصرحاء منهم - وقد سمعته في امريكا بادني - ان الاسلام هو الدين الوحيد الخطر عليهم . فهم لا يخشون البوذية ولا الهندوكية ولا اليهودية ، اذ انها جميعا ديانات قومية لا تريد الامتداد خارج اقوامها وأهلها ، وهي في الوقت ذاته اقل من المسيحية رقيا . فاما الاسلام فهو - كما يسمونه - دين متحرك زاحف ، وهو يمتد بنفسه وبلا اية قوة مساعدة . وهذا هو وجه الخطر فيه في نظرهم جميعا . ولهذا يجب ان يحترسوا منه ، وان يقاوموه ويكافحوه .

ولنص الغافلين في الشرق لا ندرك ضخامة الجهود التبشيرية التي تبذلها أوروبا وأمريكا لنشر المسيحية في أرجاء العالم كله ، في

مجاهله ومعموره سواء ، لا نذكر ان الكنيسة الكاثوليكية وحدها نحو اربعة آلاف بعثة تبشيرية ، تنتشر في انحاء الارض ، وتذهب الى مجاهل الكونغو والتبت ووراءها الاموال الضخمة التي لا تنفذ .

وهذه الجهود لا يقوم بها المبعوثون وحدهم ، بل تعتمد كل الاعتماد على الوطنيين في البلاد الاخرى ، وتتخذ لها طرقا وصناعات شتى ، وتزينا بازياء كثيرة ليس الزي الديني الا واحدا منها . ففي مصر مثلا يعد رجل كجورجي زيدان منشئ دار الهلال ، ورجل كسلامة موسى الكسائب الصحفي ، رسولين مهمين للتبشيرية ، يجدان في فغلة المصريين والشرقيين - بما في ذلك اصحاب الصحف والقراء - مجالا طيبا للعمل ، الذي لا تنهض به جمعيات تبشيرية كاملة ، باسم الثقافة والادب والصحافة !

والحكومات تشجع هذه البعثات وتؤيدها ، لانها ترمي من وراء المسيحية الى اهداف سياسية واقتصادية ، وتعد المسيحية علما قوميا ينتشر ظله في هذه الاصقاع كما اسلفنا .

والدين الوحيد الذي يقف في وجه هذه الجهود ، هو الاسلام وحده كما تقول تقريراتهم ، وكما يفسح احيانا بعض المرحاء منهم !

وهؤلاء الصليبيون يعرفون ان الاسلام ليس شيئا آخر غير حكم الاسلام ، فهو لا يستطيع ان يتحقق كاملا وقويا في هذه الارض بغير هذا الحكم ، الذي يحول العقيدة شريعة ، ثم يقف ليحميها ويدفع عنها .

لذلك يحاربون رجعة الحكم الى الاسلام محاربة قوية لا هراة فيها . يحاربونها بنفوذهم وبقوتهم ، كما يحاربونها بواسطة المغفلين منا ، وذوي المصالح الذين يخشون حكم الاسلام عليها . وعلى حين تنكر اوربا وامريكا على الاسلام ان يحكم في اية بقعة من بقاع الارض ، وان تقوم على اساسه دولة تحمل لواءه ،



وتعمل بفكرته ، وتنفذ قوانينه . وعلى حين ينطق النامقون هنا وهناك في الاقطار الاسلامية ممن استعمرت اوريسا وامريكا ارواحهم . . بان الزمن قد مضى فلم يعد يحتمل قيام دولة على اساس الدين . .

على حين هذا وذلك تنبت كالشوكة دولة اسرائيل ! تركز على الدين . . وعلى الدين وحده . . فاليهودية ليست جنسية بل ديانة . تضم الروسي والالمانى والبولندي والامريكسي والمصري والبعني . . . وكل من هب ودب على وجه هذه الارض من الاجناس . . وعلى اليهودية وحدها تركز اسرائيل بتشجيع انجلترا ، وتمويل امريكا . فاما روسيا الشيوعية فلنضع حديثها في هذه المسألة على جنب ! فان تكبرها على الدين اشد ، واتكادها لقيام دولة على الدين اعنف . ولكن هذا كله يتبخر وتتبخر معه مبادئ الشيوعية الاساسية ، عندما يطل وجهه المصلحة الشخصية !

وما يلقاه الحكم الاسلامي من عنث الصليبية في مصر تجد منه « الباكستان » اليوم ما تجد في قضية كشمير مع الهند . والمغفلون هنا لا يفطنون الى انها الروح الصليبية التي تملئ على هذه الدول المسيحية سياستها ، فيحاولون ان يردوها الى اسباب اخرى !

ان اجهزة الدعاية الامريكية في الشرق هي التي تتولى الدعاية للهند ، باموال امريكية يظهر صداها في صحافة الشرق واضحا ! لماذا ؟ لان الهند ليست مسلمة ، ولان بينها وبين اول دولة مسلمة في الشرق نراها . والكثرة من الحاكمين في الدولة الامريكية تخرجوا في المماهد التبشيرية . وهي حقيقة افضى الى بها احد الاساتذة الانجليز الذين التقيت بهم في امريكا ، وعدت لي مشرات من الاسماء البارزة في وزارة الخارجية الامريكية وفي السلك السياسي . ولم يكن يغضى الي بهذه الحقيقة بريئا لوجه الله ! وانما هو . . كما عرفت فيما بعد . . احد رجال قلم المخابرات البريطاني الذين يهمهم

الا يثق الشرقيون كثيرا في نيات أمريكا اما دعائي الى التشكك في  
بياناته لي فتحققتها بوسائل اخرى .

ان الاسلام لا يجوز ان يحكم . . هذه رغبة العالم الصليبي .  
وعلينا نحن ان نؤمن . وان نصدق ما يوحى الينا به الصليبيون في  
الشرق والغرب ، في سداجة وغفلة ، باسم التحرر والثقافة !  
الا من الاقزام ، بمن يقتلهم انهم ليسوا بعد الا الاقزام ؟

### مداوات المستعمرين

يصعب الفصل بين عداة الصليبية للاسلام وعداء الاستعمار .  
فكلاهما يغذي الآخر ويسنده ويبرره . والاسلام عقيدة استعلاء  
تكافح الاستعمار حين تستيقظ في نفوس اصحابها ، ورجعة الحكم  
الى الاسلام توقف هذه الروح بشدة ، فتفسد على الاستعمار خطة  
الاستغلال والاستدلال .

ان الاسلام يحرم على اربابه ان يخضعوا لاي حكم اجنبي ،  
بل لاي تشريع لا يتفق مع شريعة الاسلام . وذلك حقبة في طريق  
الاستعمار كؤود . والمستعمرون ليسوا في غفلة مثقفينا الفضلاء ،  
ولا في بلاهة حكامنا النابغين ! انهم يقيمون استعمارهم على دراسات  
كاملة متشعبة لكل مقومات الشعوب التي يستعمرونها ، كي يقتلوا  
بدور المقاومة ، او يتفادوها او يداروها . وقد قام الاستشراق على  
هذا الاساس . قام ليسانس الاستعمار من الوجهة العلمية ، ولبعد  
جلوره في التربة العقلية كذلك . ولكننا نحن هنا نعبد المستشرقين  
ببلاهة ، ونعتقد في سداجة انهم رهبان العلم والمعرفة ، وانهم بعدوا  
عن نشأتهم الاولى ، وقطموا صلتههم بالملة التي نشأوا منها !  
وبخاصة اذا موّه علينا بعضهم بكلمة طيبة تقال عن ديننا وعن  
نبينا ، كي تكون هي العلم لتستقيم افكارنا الى الايعاء في ناحية  
اخرى !

وان الانسان ليضحك احيانا . ولو انه ضحك مر .

و « المثقفون ! » عينا يتعاملون بالحديث عن « الاخلاص العلمي »  
للمستشرقين . فاذا خطر لك ان تشكك في براءة هؤلاء القديسين ،  
فانت اذن غير مثقف ! او متعصب تحشر الدين في كل مجال !  
ومرة اخرى نسال : الا من للاقزام بمن يقنعهم انهم ليسوا  
بعد الا الاقزام ؟

ولقد كان الانجليز يعرفون ان جيوش الاحتلال ستترك مصر  
يوما ما ، ان قريبا وان بعيدا . فلم يكن لهم بد من اسناد للاستعمار  
غير جيوش الاحتلال . فاقاموا هذه الاسناد في الميدان الاقتصادي  
لاحتلال الاسواق المصرية ، ومحاولة اغلاق الاسواق العالمية الاخرى  
في وجه الحاصلات المصرية ، واقاموها في دنيا المال بتبعية نقدنا  
لقدحهم او لخزائنتهم ... الخ .

ولكن هذه الاسناد كلها لم تكن لتقوى على القاء ، لولا  
الاستعمار الروحي والفكري الذي عني به الاستعمار في خلال  
القرن الماضي ، وما يزال يوليه اكبر عناية في هذه الايام . لقد  
ذهب الانجليز البيض من الدواوين ليحل محلهم « الانجليز السمير »  
من المصريين المقربين ، المستعمرة ارواحهم وافكارهم ، المصنوعين  
على عين الاستعمار ، لاداء اغراض الاستعمار .. وكانت عناية  
الانجليز البيض شديدة بوزارة المعارف بوصفها المشرقة على تكوين  
الاجيال ، حتى اذا تركوها اليوم للانجليز السمير تركوها مطعنين ،  
فما تزال النظم والبرامج والكتب وطرائق التدريس كلها تعمل  
للاستعمار الروحي والفكري في نفوس الاجيال . وكلها ابشاءات  
سبيل العنصر الديني ! وباقصاء الاسلام لا عن الحكم وحده بل عن  
الحياة جميعا .

لقد ربي الاحتلال اجيالا متماقبة ، ما تزال تتكاسر بحكم  
العقلية المشرقة على وزارة المعارف ، تنظر الى الاسلام على انه بقية  
من بقايا التاخر والانحطاط ، وتمد التجرد منه تجردا من تهمة  
الجمود والجهل ، ودليلا على « الثقافة ! » والتحرر .

وبرامج التلويخ في المدرسة المصرية وكتبه على وجه خاص  
من أمكو ما يستطيع الاستعمار أن يصنع ، ومن أفكك ما يقتل  
الروح القومية والروح الدينية سواء ، فالطالب الثانوي - بل  
الجامعي - يخرج من دراسة التاريخ - بما في ذلك التاريخ  
الاسلامي - لا يعرف شيئا من فكرة الاسلام الاجتماعية ، ونظرة  
الانسانية ، وكل ما يدور غزوات وحروب ، ووقائع واحداث .  
ينتهي منها الى ان الاسلام كان معركة حربية ، ولم يكن يوما ما  
معركة فكرية ولا اجتماعية ولا انسانية !

وساعد الاستعمار على تشويه الفكرة الاسلامية كلها عامل  
آخر . عامل لم يكن الاستعمار ليوجد أفكك منه ولا أفعل في تشويه  
الاسلام . أولئك الذين اصطلح الناس على أن يسموهم رجال  
دين ، من الاشياخ والفرانج ، يمثلون جمود الفكر ، وضيق  
الافق ، أو يمثلون الخرافة والجهالة ، ثم يصبغون ذلك كله بصيغة  
الدين ، فيظهرونه بشما شائها متفرا . ثم يرتكبون في سلوكهم  
الشخصي والاجتماعي جرائم وموبقات شائنة ، فيذهبون بكرامة  
الدين وجديته واحترامه ، وبخاصة حين يشتركون بآيات الله ثمنا  
قليل ، فيناصرون الاستغلال والظلم ، باسم الاسلام ، وباسم  
القرآن !

وبذلك تعاون التعليم الاستعماري القائم في وزارة المعارف  
بإشراف مصنوعات الاحتلال المشرفة على البرامج والنظم والمناهج  
والكتب ، مع رجال الدين المزعومين ، على أن يبلغ الاحتلال غايته ،  
وأن يبلغ الاستعمار الروحي والفكري ذروته ، حتى بعد ذهاب  
الاحتلال !

وفي عناية الانجليز بوزارة المعارف لضرب مثالا قريبا حاضرا  
قد لا يلتفت اليه الكثيرون .

لقد كان الانجليز يعرفون أن في مصر رجلا اسمه الدكتور طه  
حسين . وكان الدكتور طه هو الدكتور طه الكاتب الاديب الاستاذ

الجامعي كما هو . لم يزد عليه الا ان اصبح يوما وزيرا للمعارف .  
وكان الانجليز يعرفون ان ميول الرجل - حسب ثقافته -  
ميول فرنسية . فلما ان صارت اليه وزارة المعارف ، أدركوا ان  
هناك خطرا على الثقافة الانجليزية قد يصيبها مع وجود هذا  
الوزير .

وهنا فقط تذكروا ان طه حسين أديب كبير، يستحق الدعوة  
الى انجلترا، والضيافة على الحكومة البريطانية، والمعهد البريطاني،  
والتكريم بالانقلاب الجامعية من جامعات الانجليز . فقط مندما  
صار وزيرا للمعارف .

انه الاستعمار يخشى على حباله في وزارة المعارف ان  
تنكشف او ان تنزع !

والاستعمار يقوم في وجه الحكم الاسلامي ، لغرض معلوم  
ومفهوم ، وهو منطقي مع نفسه ، فما يعقل وهو يحارب الاسلام  
عقيدة مستكنة ، ان يدع هذه العقيدة تستحيل شريعة ، ويدع  
قوتها الروحية تستحيل قوة مادية . والمستعمرون لا يجهلون  
جهالتنا ، ولا يغفلون غفلتنا عن دموة القرآن القوية : « وأعدوا لهم  
ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ، ترهبون به عدو الله  
وعدوكم » . ولا يغيب عن اذهانهم ان الحكم الاسلامي سيرد جهاز  
الدولة كله اسلاميا : جهازها الاقتصادي والحري، والتعليمي، كما  
سيصوغ المجتمع صياغة اسلامية ، وليس اخطر من ذلك كله على  
الاستعمار الظاهر والخفي سواء .

كذلك يدرك الاستعمار ان قيام حكم اسلامي سيرد الدولة الى  
عدالة في الحكم وعدالة في المال . فيقلم اظفار دكتاتورية الحكم  
واستبداد المال . والاستعمار يهمة دائما ان لا تحكم الشعوب  
نفسها ، لانه يمز عليه حينئذ اخضاعها ، فلا بد من طبقة دكتاتورية  
حاكمة ، تملك سلطات استبدادية ، وتملك ثروة قوية، هذه الطبقة  
هي التي يستطيع الاستعمار ان يتعامل معها ، لأنها أولا قليلة العدد،

ولأنها ثانيا تستعين به على البقاء ، وتحتاج اليه ليسندها في وجه الجماهير . وهذه الطبقة تتولى إخضاع الجماهير وسياستها ، ويتوارى خلفها الاستعمار ، فلا يبرز دائما بوجهه السافر المثير . ان هنالك حلقا طبيعيا بين الاستعمار ودكتاتورية الحكم والمال ، كلاهما يعتمد على الآخر ، ويتبادل معه المصلحة . وكل ما يتمتع به المستعمرون في بلادهم من خرية وعدالة اجتماعية ، لا يسمحون بأن تستمتع به المستعمرات ومناطق النفوذ . لأن هذه المستعمرات ستواجههم وجها لوجه يوم تتخلص من مظالمها الاجتماعية . وكذلك المستغلون في الداخل لا يسمحون بانتهاء مشكلات الاستعمار ، لأن الجماهير ستواجههم وجها لوجه يوم تتخلص من الاستعمار ! ولما كان الحكم الاسلامي الصحيح ، مظنة أن يحقق للشعوب عدالة مطلقة في الحكم وفي المال ، فإن الاستعمار يحاربه حريا شعواء . يحاربه سافرا بنفسه ، ويحاربه مستترا وراء الاستار : استار الطغاة والمستغلين ، واستار « المتحررين المثقفين » واستار المشرقيين على التعليم من حيث يشعرون أو لا يشعرون ! لقد يسمح الاستعمار بقيام حكم اسلامي زائف ، في بقاع جاهلة من الارض متأخرة ، وفي ظل دكتاتوريات ظالمة مستغلة ، كي يكون نموذجا سيئا منفرا من حكم الاسلام ، بل من ذات الاسلام ! هنا ينمق الناعمون من المغفلين والمغرضين ، والاقزام الذين يريدون أن يبدوا شيئا مذكورا . انظروا ها هو ذا حكم الاسلام ! انما ترونه مستتبنا ظالما غاشما ، مستهترا شهوانيا فاجرا ، متأخرا منحطا جامدا . . هذا هو النموذج الحي لحكم الاسلام ، وهو النموذج الدائم لكل حكم ديني على ظهر الارض كائنا ما كان ! ويفرك الاقزام ايديهم من الفرج ، والجماهير البلهاء تتحلق حولهم بسداجة ، والمستغلون يضحكون من الاقزام والجماهير ، ويطمئنون الى ان حكم الاسلام عنهم بعيد . والمستعمرون يضحكون من هؤلاء وهؤلاء جميعا . وهم يتصايحون كلهم داخل المصيدة ، ويتصارعون كما تتصارع القتران الهزيلة البائسة في مصيدة القتران !

## عداوات المستغلين والطفاة

سلفت الاشارة الى ما بين حكم الاسلام وبين المستغلين والطفاة من صدام ، الا ان يكون الاسلام ستارا وهميا ، لا حقيقة واقعة . ولكن الطفاة والمستغلين لا يطمئنون ابدا الى دوام الغفلة من الجماهير ، ولا يأمنون ان تستيقظ وهي في ظل حكم اسلامي . فتطالب بحقيقته لا قشوره ، ويصبح في يدها يومئذ سلاح قوي ، وحجة يصعب تفنيدها ، ومنبه كان يستخدم من قبل في التخديرا

وان المستغلين والطفاة ليعرفون جيدا ان الجماهير تصعب قيادتها وتسخيرها ضد عقيدتها الدينية ، فهم يرخصون لها بتشور هذه العقيدة وبخرافاتها ، فاما ان تصبح حقيقة وجدا ، فدون هذا وتتحرك الرغبة في الدفاع عن النفس والدفاع عن المصلحة ، وهما في واد والحكم الاسلامي في واد .

انه لا ضير من الاسلام حين يكون متممة بالشفاء وطققة بحبات المسابح ، او ادعية وتراويل ، او محملا يطاق به سبما ، ويسلم مقود الجمل الذي يحمله رسميا او مولدا تطلق فيه « السواربخ » او مشيخة طرق او نقابة اشراف تخلع فيها الخلع وتمنح فيها الالقاب . . الى آخر اجهزة التخدير التي يستغلها الطفاة والمستغلون ليلهووا بها الجماهير . فاما حين يصبح حكما جادا ينفذ شرائع الاسلام في الحكم والمسال ، ويمنح الحقوق الانسانية والاجتماعية والقانونية لكل فرد وكل جماعة ، ولا يفرق بين الشعائر التعبدية والشرائع القانونية . . فدون هذا ويصبح الاسلام خطرا يتقى ، وكارثة تدفع ، ومعركة يخوضها الطفاة والمستغلون بكل ما يملكون !

وحيثئذ يخلو الاستعمار الى الاستغلال ، ويخلو الاستغلال الى الاستعمار ، وتتلاقى مصلحتهما المشتركة في دفع هذا الخطر،

ورد هذا الاذى ، والوقوف في وجهه الطرفان ، الذي لو اندفع  
لا فرق هؤلاء وهؤلاء !

وحينئذ يستهين هؤلاء وهؤلاء حتى بخطر الشيوعية ، الذي  
لا يقاومه شيء كما تقاومه العدالة الاسلامية . لان الشيوعية خارج  
الابواب ، تمكن مدافعتها بالقسوة وبالمفسالطة . والاسلام داخل  
الابواب ، ومعه حجته التي تصيب فيها المبالغة والالتواء !

ان الاسلام الذي يثير في نفس الفرد العزة والكرامة ، ويمنحه  
الخنوع لحكم يخالف شريعته ، ويمنحه الامتداد والاستعلاء امام  
كل سلطة وكل جبروت .. هذا الاسلام لا يوافق السلطات  
الاستبدادية في الحكم ، ولا يضمن معه المستبدون البقاء .

وان الاسلام الذي يضع في يد الدولة تلك السلطات الواسعة،  
لتحدد الملكيات والثروات ، ولتأخذ منها ما يلزم لاصلاح المجتمع  
وتدفع ما لا يضر ، ولتتحكم في ايجارات العقار ، وفي نسب الاجور ،  
ولتؤم المرافق العامة ، وتمنع الاحتكار ، ولتحرم الربا والربح  
الفاحش والاستغلال .. هذا الاسلام لا يوافق الطبقات المستغلة،  
ولا يضمن معه المستغلون البقاء .

ومثلك لا يسلط المستبدون والمستغلون على دعوة الاسلام  
الحديد والنار فحسب ، بل يسلطون عليها رجال الدين المحترفين،  
والكتاب الاجورين ، والصحافة الهازلة ، تتخذ منها غرضا للتهكم،  
وموضوما للسخرية ، ويجد فيها التافهون من فتيان الصحافة في  
مصر مادة للتسلية تتفق مع ثقافة تفكيرهم ، وصحافة ثقافتهم ،  
وضالة شأنهم في اية حياة اخرى جادة كريمة ، كالحياة الدافقة في  
ظل الاسلام .

والعجيب ان جماعة من المفكرين الجادين ، ينساقون كذلك  
مع التيار ، ويؤمنون بذلك الابحاء الذي تسلطه الرأسمالية على  
دعوة الاسلام ، فيتنصرون ان الحكم الاسلامي سينالهم بالاذى ،



ويشفقون منه على حرية الفكر ، كما تخونهم ابواق المستغلين  
والطفاة !

ان حكم الاسلام لن يمس تفكيراً مستقيماً بسوء ، ولن يمس  
وضعا مستقيماً باذى . ولكنه حرب على الاوضاع الفاسدة ،  
والسلطات الفاشية ، ومادة قاتلة للتفكير الاعوج والهدر الضيف ،  
لا بقوة الحديد والنار على طريقة حكم الاستبداد ، ولكن بالجدل  
الحسن ، وبدفعة الحياة الجادة التي لا تسمح بالهدر الفارغ ، ولا  
تجد المتبطلين الذين يستمعون الى هذا الهدر في جد الحياة .

### عداوات المحترفين من رجال الدين

لعل اغرب العداوات لحكم الاسلام هي عداوة المحترفين من  
رجال الدين ، المحترفين على اختلاف ملهم ونظمهم وقرعهم  
وطرائقهم . ولكنها في الواقع ليست غريبة الا في ظاهر الاشياء .  
ان هؤلاء جميعا انما يعرفون ان ليس في الاسلام « رجال دين »  
يرتزقون باسم الدين وحده ولا يؤدون عملاً آخر منه يأكلون .

ان الدين ليس حرفة في الاسلام ، الا ان يكون اشتغالا بتعليم  
الناس ، شانه شأن اية مادة من مواد المعرفة الانسانية الاخرى .  
او قضاء في احوالهم المختلفة ، شانه شأن اي تخصص في عمل من  
الاعمال .

وان هؤلاء جميعا يعرفون ان الاسلام يطارد الدجالين ، الذين  
يجمعون حوله الترهات والخرافات ، فالاسلام عقيدة بسيطة  
واضحة ، لا تعتمد على المعجزات والكرامات والشفاعات والدعوات .  
انما تعتمد على العقيدة المستقيمة ، والسلوك النظيف ، والعمل  
الصالح ، والجد والانتاج

ولو حكم الاسلام فسيكون اول عمل له ان يطارد المتبطلين  
الذين لا يعملون شيئاً ويعيشون باسم الدين ، والدجالين الذين

يلبسون وضوح الاسلام بغموض الاساطير ، ويستغلون باسمه عقول الجماهير ، والدراويش الدين لا يعرف لهم الاسلام مكانا في ساحته ، ولا عملا في دولته . وهم في مصر كثير جدا كثير .

والحترفون من رجال الدين يعرفون ان لهم وظيفة اساسية في المجتمعات الاقطاعية والراسمالية ، وظيفة ترزقهم الدولة عليها ، ويسر لهم مزاوتها والكسب منها في المجتمع . . تلك هي وظيفة التخدير والتفريغ بالجماهير الكادحة العاملة المستغلة المحرومة ، فاما حين يحكم الاسلام ، فيعطى هذه الجماهير حقها ، ويكف المستغلين والمستبدين عنها ، ويحدد الثراء الفاحش الذي يؤدي بمجرد وجوده نفوس المحرومين الممنوعين . . حين يتم هذا فما وظيفة هؤلاء الحترفين في المجتمع ؟ وما مكانهم في الدولة ؟ وما عملهم مع الجماهير ؟

ان حرفة الدين جزء من النظم الاجتماعية المختلة ، وقطعة اصيلة من اجهزة الحكم فيها ، فاذا صحت تلك الاوضاع ، وسلمت تلك الاجهزة ، فحرفة الدين تصبح بلا طلب ولا ضرورة ، لان الدين ذاته سيستحيل عملا وسلوكا ، ونظاما ومجتمعاً ، ولا يظل اقوالا وشعائر ، واثمة وتراويل .

وتلك حقيقة واضحة لا يدركها اولئك المحترفون بافكارهم وعقولهم ، فهم يدركونها بحسهم وفطرتهم . وما ينبغي ان نشك في ذكاء هذا الفريق من الناس ، فان في الكثيرين منهم طاقة كبيرة من الذكاء والمهارة والبراعة، يستغلونها استغلال الحواة، ويستخدمنها استخدام السحرة ، ولو عاشوا في ظل نظام صالح يستغل هذه الطاقة استغلالا سليما ، فربما كسب المجتمع منها كسبا عظيما . فاما الان فهم مجرد تروس في جهاز الاستغلال . وهم مستنفعون مستغلون بدورهم ، وهم يدركون اخطار الحكم الاسلامي ، واقل هذه الاخطار الاستغناء عن خدمتهم السلبية التي لا يعرفها الاسلام !

## عداوات المستهترين والمنطيين

لقد انتهينا في مصر الى مجتمع منحل مستهتر مريض، بفعل جميع العوامل السيئة الناشئة من الاختلال الاجتماعي الذي وصفنا أعراضه فيما سبق ، والناشئة كذلك من التيار العالمي المنحدر بين الحربين العالميتين الكبيرتين ، والحروب بطبيعتها تخلخل بناء المجتمع ، وتجرف معها الاستهتار والانحلال على الاقل بحكم التعرض للخطر والموت ، الذي يجعل انتهاب اللدائد المتاحة امرا تدفع اليه دوافع الفطرة والضرورة .

وايا ما كانت الاسباب ، فقد انتهينا الى مجتمع تشيع فيه الفاحشة ، ويطفو على سطحه الاستهتار ، ويبدو الانحلال في كل جوانبه . سواء ما يتعلق بالجنس ، وما يتعلق بالمخدرات ، وما يتعلق بالدمية والضمير والخلق في العمل والسلوك . هذه الجموع المستهترة المنحلة من الرجال والنساء يهولها - من غير شك - ان تسمع شيئا عن حدود الاسلام ، التي تفرع الفاحشيين والفاحشات، بل من اوامره ونواهيها التي تكبح النفوس، وتزجر الجناة ، وتمنعهم بحكم العرف وحكم القانون من التبعج والاستهتار .

وتدخل الاوكار النسوية المتناثرة هنا وهناك في هذا المجال، تلك الاوكار التي تشتغل بتفاهاتها القارقات من النسوة والفتيات، على سنة الفراغ والتبطل الموحى بكل تافه من الافكار والاعمال .

ولقد اسلفت ان لا خوف من الاسلام على امرأة فاضلة، تراول نشاطها الانساني في حدود الشرف والكرامة . ولكن هذه الاوكار التي امنيتها تعرف ان هذا الشرط لا ينطبق على نشاطها ، وان الحرية الواسعة الكريمة التي يمنحها الاسلام للمرأة ، لا تسع ذلك اللون من النشاط !

هذه الجموع من الرجال والنساء ، ومن الشبان والفتيات ، هذه الجموع التي لا تجد في الحرية الواسعة الكريمة التي يتيحها

الاسلام للشرفاء والشريفات ، كفاية لنشاطها . . تفزع من حكم  
الاسلام ، بحاسة الخوف على الذات ، وحب السلامة ، والامن  
الذي يبره لها الاوضاع الاجتماعية القائمة ، بما فيها من انحلال  
واختلال . فهي اذن بطبيعتها عدوة لحكم الاسلام الذي ليس فيه  
لها امان !

وتعلك هذه الجموع فوادي وصحفا ، كما تملك نفوذا في جهاز  
الحكم ومرافق المجتمع ، بل ان نفوذها ليفوق كل نفوذ آخر في هذه  
البلاد ! انه النفوذ الذي يرتكن الى شهوات الجسم ونزوات الجسد  
والى المال ، والى الحكم ، ويستخدم كل هذه القوى في مقاومة كل  
نظام يمكن ان يحد من هذه الفوضى ، وذلك الفساد .  
وما زلت اذكر منذ سنوات كلمة احد الوزراء في ذلك العهد ،  
في رواق من اروقة مجلس النواب ، وقد خرج في اثناء مناقشة  
حادة حول « الفاء بيوت الدمار العنيفة ومكافحة بيوتها السرية »  
. . قال : لا بارك الله له في بدن ولا عافية ! - « ونحن اذن اين  
نذهب ؟ » واليها بقهقهة غليظة تابعه فيها الدبول والاذناب !

مثل هذا الوزير كثيرون في مصر . . وكثيرات ! يسمون هذه  
الفوضى الحيوانية السائدة في مصر حرية ، ويسمونها بعضهم تقدما  
وحضارة ، ويساهي بالحديث فيها بشعور الحيوان المنطلق  
الشهوات . وبعضهم يسميها طلاقة فنية ، لان الفن في نظرهم لا  
يكون الا اباحية قلرة مريضة ، وكان الفن لا يعمر روح « انسان » !  
وما اريد ان اخط هنا خطبة منبرية في الوعظ الشريف ، كالتي  
صاقتها اقلام السادة الاجلاء من كبار العلماء ! ولكني اريد ان ادل  
على ان اختلال المجتمع المصري قد آتى كل ثماره الخبيثة العفنة  
الكريهة ، وان الحكم الاسلامي سيتولى علاج هذه الثمار باجتثاث  
الاصل الذي يطلعها ، بل بتطهير الثربة التي تنبت فيها .  
والذي اريد التنبيه اليه هنا ان نصيبا عظيما من الضجة  
القائمة ضد حكم الاسلام ، انما ينبعث من المواقف والاوكار والجيف  
الطافية على وجه ذلك المستنقع الاسن الفسيح . المستنقع الذي

لا يخوض فيه اللصوص والسكران والنخاسون والرقيق الأبيض  
فحسب، بل تخوض فيه رؤوس كبيرة كثيرة في هذا البلد، وبيوتات  
فوق مستوى الشبهات !

فالذا سمع الناس هذه الضجة ضد حكم الإسلام ، وراوا  
احتفالا بمشربها الاقزام ، فليعرفوا ان الزفة ليست للقرم الذي  
يلبس الريش ، ولكن للمستنقع الذي تخشى ديدانه من المطهر  
الفتاك !

### عداوات الشيوعية والشيوعيين

الشيوعية دعوة قاست من رجال الدين الامرئين ، وهي تكافح  
لتحطيم حكم القياصرة ، واعطاء الجماهير ضروريات حياتها التي  
كانت محرومة منها .

وهي نظرية فلسفية تنكر ان يكون في هذه الحياة مؤثر في  
سيرها ، خارج من مادتها ، فهي تنكر منذ اللحظة الاولى ان يكون  
هناك اله ، ليس كمثله شيء في هذه الحياة .

وهي تقرر ان المؤثرات في سير التاريخ كلها ناشئة من الماديات  
الواقعية . فهي تنكر منذ اللحظة الاولى ان يكون هناك رسل  
يوحى اليهم .

وهي تمتنع مذهب التفسير المادي للتاريخ . فهي تنكر منذ  
اللحظة الاولى ان يكون للأفراد - رسلا او ابطالا - ادوار انشائية  
في تطور المجتمع .

وهي - على ما فيها في الجانب الاقتصادي من موافقات كثيرة  
لبعض النظم الاسلامية - تناقض فكرة الاسلام الاساسية من  
الكون والحياة والانسان ، وتعاديه عداء شديدا بسبب هذا  
الاختلاف الاساسي في طبيعة التفكير .

والشيوعية تمتد نفسها في مرحلة حرب وكفاح ، فكل مقيدة

فيها جانب للروح ، وفيها حساب لله ، تعدها الشيوعية عدوة . لها ، ولو كانت هنالك مشابه كثيرة في الجانب الاقتصادي بينهما . بل ان الشيوعية لثعادي الاسلام اكثر مما تعادي المسيحية ، لان المسيحية لم تعد قوة ايجابية في طريقها ، ولان الاسلام يملك ان يحقق عدالة اجتماعية اقتصادية - بجانب احتفاظه بالله في العقيدة واحتفاظه بالروح في الحياة - ومثل هذا خطر كل الخطورة على الدعوة الشيوعية التي تعتمد اول ما تعتمد على سوء الاحوال الاجتماعية ، ويأس الجماهير من ان تجد لها طريقا الى العدالة غير الشيوعية .

وقد احسنت الشيوعية هذا في السنوات الاخيرة ، فاخذت تجند لمحاربة الدعوة الى الحكم الاسلامي جهودها ، وتبث ضد هذه الفكرة دعائيتها . وهذه الدعاية تأخذ طريقها في شعبتين : الشعبية الاولى : هي تشويه صورة الحكم الاسلامي ، مستغلة تلك الصورة المزورة للحكومة الاسلامية في بعض الشعوب الشرقية . وبيان عدم جدية هذا الحكم ، وفضوض الاسس التي يرتكن اليها ، وصلاحيه هذا الفموض للتأويل والاستغلال ضد الجماهير ، وضد الحرية والمفكرين الاحرار .

والشعبة الثانية : هي الالاحاح في القول بان العالم ينقسم فقط الى كتلتين اثنتين : الشرقية والغربية . وان عدم الانضمام الى الجبهة الشرقية ، معناه تقوية الجبهة الغربية . وكذلك اي تفكير في ايجاد كتلة ثالثة ، معناه تجزئة القوى مما يقوي جبهة الراسمالية .

ولقد كشفنا ما في هذا القول وذاك من مغالطة ، وما يخفي وراءه من اغراض . والمهم ان يفتن الناس حين يسمعون الدعوة ضد الحكم الاسلامي الى بواعثها الحقيقية .

ان الشيوعيين يتمصيون للذهب تمصبا يجمله في نظريهم غاية في ذاته ، لا وسيلة لتحقيق عدالة اجتماعية ، لذلك يهمهم ان

يسدوا في وجوه الجماهير أي طريق آخر يمكن أن يحقق لها عدالة حقيقية ، كي لا يبقى هناك إلا طريق واحد : طريق الشيوعية .

ولا يجوز أن نغفل كذلك أن ليس التعصب المذهبي وحده هو الذي يملئ على دعاة الشيوعية خططهم ، بل أن الدولة الروسية لها من ذلك شيء ! فالشيوعية وسيلة إلى السيطرة على كل دولة تمنقها ، وليس مجرد اعتناقها كافيا أن هي رفضت النفوذ الروسي . وهذه يوفوسلافيا شيوعية لا يعطن أحد في شيوعيتها ، ولكنها رفعت رأسها أمام ذلك النفوذ ، فحلت عليها القنصة ، ولم تشفع لها شيوعيتها !

وفي مصر تتدخل عوامل أخرى غير التعصب للشيوعية ، ويجب أن نحسب لهذه العوامل حسابها . . . أن في مصر شيوعيين لا لأنهم يحبون الشيوعية ، بل لأنهم يكرهون الإسلام ، فكل ما يحارب الإسلام إذن هو لهم صديق !

وهم يتظاهرون أمام المغفلين من المسلمين بأنهم مجردون من كل تعصب ديني ، لا يحفلون كل الأدبان : وهم في حقيقةهم صليبيون ينصبون للإسلام وحده « وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا : أنا معكم ، أما نحن مستهزئون » !

وما أحب أن أفيض في هذا الموضوع ، ولكن أحب أن أتبه كل مسلم من الأبرياء الذين تخدمهم هذه المؤامرة إلى أن يتأكد من الباطل الأول على الطعن في الإسلام وحكم الإسلام . فقد لا تكون الشيوعية إلا ستارا لذلك الطعن الخبيث . وأحب لكل فتى من فتیان المسلمين أنزلت خطاه إلى خلية شيوعية ، أن يتلفت ، فإن وجد فيها معه أحدا من هؤلاء الصليبيين المستترين ، فليأخذ حذره أنها عمل لحساب الصليبية ، لا لحساب الشيوعية ، ولا العدالة الاجتماعية .

ووددت أن أنتهي إلى هذا الحد في الفصل ، أولا دعاية تنبض في خاطري حول بعض شيوعيينا المصريين الأمراء ، الذين يتحدثون

## أحيانا ضد حكومة الاسلام

معظم هؤلاء الاعزاء ، يتناولون الحديث في هذه الشؤون ، وهم « منسجمون » في خدر الحشيش اللذيذ ، واماسهم جمرات من الفحم وحولها دخان الترجيلة المتلوي

هؤلاء الرفاق المريحون ، لا يريدون مواجهة الواقع السيء في دنيا الناس - ونحن نشفق عليهم فهم ضحايا بريئة لذلك الواقع الاليم - وهم يهربون منه في خدر الحشيش اللذيذ ، يحلمون الاحلام المريحة عن « بابا ستالين » وهو يدس لهم في « شجرة الهدايا » عدالة اجتماعية لليلة ، لا يتعبون حتى في تناولها .

فما لهم الذن ولهذا الاسلام المتعب ، الذي يكلفهم جهدا ومشقة ، بل ويفرض عليهم الصحو والعمل .. دعنا يا عم دعنا من هذا الاسلام ، ومن متاعبه الجسام - وقدنا نصحو من المنام ، على وقع خطوات « ستالين الهمام » .



## والآن أيها الجماهير.....

الآن ينبغي أن تتولى الجماهير الكادحة الحرومة المغبونة قضيتها بأيديها . ينبغي أن تفكر في وسائل الخلاص .. وتختار .  
ان احدا لن يقدم لهذه الجماهير مونا الا انفسها ، فليها ان تمنى هي بامرها ، ولا تنطلق الى معونة اخرى .

انه لا الاحزاب التي تتولى الحكم جماعة او فرادى ، ولا الصحافة الحزبية او غير الحزبية ، ولا هيئة الاسم ، او احدى دولها الرأسمالية ، ولا الشيوعية كذلك في النهاية .. انه لا احد من هؤلاء جميعا سيمد يده الى الجماهير الكادحة في مصر ، الا ان تمد تلك الجماهير يدها الى قضيتها .

ونظرة الى ظروف هذه المؤسسات وحقيقتها تكفي لاقناع من يريد الاقتناع ، ان الاعتماد على اي منها في نصرة قضية الجماهير ، ان هو الا مجرد فواكل وغفلة وتقصير .



هذه التشكيلات الحزبية . من تمثل ؟ انها لا تمثل الجماهير قطعا لا بمقليتها ولا بمصلحتها ولا بظروفها . من هم الذين يشترط القائلون ان يكونوا شيوخا في البرلمان ؟ انهم الذين يملكون نصابا معيناً من المال ؟

اخي تلك الملايين من الجماهير الكادحة واحد فقط تنطبق عليه هذه الشروط !!

ومن هم الذين تسمح لهم الظروف ان يكونوا نوابا في البرلمان؟

انهم الذين يملكون اولاً أن يدفعوا التأمين وهو مائة جنيه وخمسون، ثم يملكون ثانياً أن ينفقوا آلاف الجنيهات على المعركة الانتخابية ، وسماستها وحفلاتها وتنقلاتها وولائمها وذيولها ، ثم يملكون ثالثاً أن يتصلوا بحزب يرشحهم ويسندهم ويتقاضى منهم جزاء الترشيح ضريبة خزانته التي تتراوح بين المئات والالوف . . افين الجماهير الكادحة من تنطبق عليه هذه الشروط !!

كلاً ! وليس وراء الجماهير الفقيرة المستغلة نظميات وتشكيلات قوية من النقابات والاتحادات ، تتولى إدارة المعركة الانتخابية بأموالها وينفذها ، كي تقدم الى البرلمان مرشحين منها، يعمرون عن آلامها وآمالها .

وإذن فستبقى الجماهير الكادحة المحرومة المغبونة في جانب ، وتبقى التشكيلات الحزبية والبرلمانية في جانب ، ويبقى الصراع بين المصالح المتعارضة قائماً . الى أن تتولى الجماهير أمر نفسها ، فتنتشى من التشكيلات ما يملك الانتصار في معركة الانتخابات وغير الانتخابات . والى أن يتم هذا فلا ينبغي أن تعلق الجماهير املاً على الصراع الحزبي القائم ، ولا أن تنطلق الى حزب دون حزب ، ولا أن ترجو النصفة على وثبة حزب من هذه الاحزاب على كرسي الحكم ، بانتخاب أو بغير انتخاب .

هذه الحقيقة تؤيدها كل تجارب الماضي الحزبي والبرلماني في مصر منذ ربيع قرن مضى . أن هذا الصراع الحزبي لم يكن مرة واحدة على مصلحة الجماهير ، وإنما كان دائماً على كرسي الحكم ، وما وراءها من مقام ، ومن أراضاء وأقضاء المحاسيب والتهافت والاقارب والاصهار !

فأما حين يلوح في الأفق شبح الخطر على مصلحة صغيرة من مصالح الرأسمالية ، فينسى المتصارمون احقادهم ، ويشرك المتخاصمون خصوماتهم ، ويقف الجميع صفاً واحداً في وجه ذلك الخطر الصغير ، الوقدي والسعدي والدستوري سواء ، يدافعون

من مصالح الرأسمالية المهددة ، ضد مصلحة الجماهير المحرومة .

وما على من يتشكك في هذه الحقيقة البارزة الا ان يعود الى مضابط البرلمان ، عند نظر مشروع الضريبة التصاعدية ، او مشروع الارباح الاستثنائية ، او مشروع ضريبة التركات ، او مشروع تقابلات العمال ، وبخاصة مسألة حرمان خدام البيوت من حق تكوين النقابات . . . او كل مشروع يحمل رؤوس الاموال شيئا من التكاليف التي تحملها رؤوس الاموال في كل جوانب الارض ، الا في ارض الاقطاع .

انه سيجد المعارضين يمثلون اشخاصهم ومصالح طبقتهم ولا يمثلون احزابهم وهيئاتهم . ذلك انهم جميعا رأسماليون قبل ان يكونوا وفديين او سمديين او دستوريين !

وها نحن اولاء امام مثل قريب ، بفكره كل فرد في هذه الامة ، لانه يتجرمه ويكتوي بثاره : ها نحن اولاء امام الفلاء الفاحش ، الذي يفقر فاه كالقول ليلتهم الاخضر واليابس ، ويمتنع دعاء الملايين في نهم بشع لتنتفخ بها الوداج ، وتتحم بها الكروش . . فماذا صنعت الدولة وماذا صنع البرلمان لكافة ذلك الفول الجبار ؟

بيانات واحاديث ، ثم بيانات واحاديث ، ثم حملات تفتيشية على الاسواق . الاسواق هنا في القاهرة حيث الحققة الاخيرة وحدها من سلسلة الفلاء الطويلة .

ان الفلاء لا ينبع هنا بل يصب . والقائمون بالامر يعرفون ، ولكنهم لا يجرؤون على ان يمسوا ذلك المنبع بسوء ، لانهم هم مشلولو والمنتهجون به ، والمشترون فيه !

ان اقواتنا واشيائنا تأتي لنا من مصدرين : مصدر داخلي مما نزرعه ونربيه ونصنعه في الداخل ، ومصدر خارجي مما نستورده من مأكولات ومصنوعات وادوات وخامات .

والدولة تعلم ان المالك يؤجر القدان الواحد بخمسين وستين

جنيها الى ثمانين . فماذا تنتظر الا ان تكون اسعار الحاصلات الناشئة من هذا القدان عالية ، واسعار الماشية التي ترعى هذا القدان عالية ، واسعار منتجات البانها كلها عالية . . . وما الذي يجدي ان تحارب الفلاح هنا في القاهرة ، وتدعه في منبعه يتزايد ويتصاعد في سعر ؟

ان الحل ميسور : ان تتحكم الدولة في التصدير والاستيراد ، وان تشتري لحسابها كل المحصولات التي تصدر الى الخارج وفي اولها القطن بسعر يجزي الزراع ، ثم تبيعها هي لحسابها بالاسعار العالية ، فاما الحصيدلة الناشئة من الفرق ، فتساهم بها في تخفيض سعر الواردات حين تباع للمستهلك ، وتسد بها الفرق بين ثمن شرائها المرتفع و ثمن بيعها المناسب للجماهير .

وبعد ذلك لا قبله تجدي التسميرة ، وتجدي حملات التفتيش ، ولكن من الذي يفعل ذلك . اهي حكومة الرأسمالية وبرلمان الرأسمالية ؟ ولحساب من ؟ لحساب الجماهير ، ومصلحة الجماهير !!

والمشروعات المعطلة التي لا تنتهي ابدا ، بينما الثروة القومية تنهار ، ومستوى الدخل الفردي ينحط ، والمتعطلون يملأون جنبات الوادي . لم لا تنفذ ؟ لان تنفيذها يقتضي مالا ، والمال في جيوب الاثرياء . والاثرياء في الوزارة وفي البرلمان !!

هذا والجماهير تتصايح : يسقط ويحيا . والحواة يلهونها بالجلاد والوحدة . والاستعمار لا يحفل هذا الصباح ، لانه يعلم جيدا ان هذه بضاعة معدة للتصدير الى الداخل ، وان مصالحه الاساسية مصنونة ، لا بجيوش الاحتلال ، ولكن بالمحالفنة الطبيعية التي بينه وبين رؤوس الاموال . فما عليه ان تهتف الجماهير حتى تتمرق حناجرها ، وهذه الجماهير لا تملك من الامر شيئا ، والذين يملكون الامر كله يحرمون على بقائه سندا لهم ضد الجماهير ، التي ستفرغ الى تحقيق العدالة الاجتماعية في اللحظة التي تفرغ

فيها من تسوية القضية المصرية .

ان القفلة والبله هما اللذان يصوران الجماهير في مصر ان حربا ما في هذا البلد يرغب رغبة حقيقة في الجلاء والوحدة ، وفي حل القضية المصرية على اساس يبعد نفوذ الاستعمار ، وقوة الاستعمار . وان هذه الاحزاب جميعا لتعلم ان تلك القضية هي « مدة الشغل » التي تلعب عليها ، فضلا على ان الاستعمار هو خط الدفاع الاخير لحماية المصالح الحقيقية التي تمثلها !

كل ما هناك من فروق ، هو فروق الاساليب التي تتخاطب بها الجماهير . . . . فرجل كصديقي لم يكن يخفي حرسه على رباط مصر بمجلة الامبراطورية من طريق الدفاع المشترك . لان الرجل كان يعرف حلفاءه الطبيعيين ، وحلفاء اتحاد الصناعات الذي كان على رأسه . . . . فاما الآخرون فقد يهتفون مع الجماهير : يسقط الاستعمار . . . كي تذهب الجماهير فتستنيم ، أو لتشق حناجرها بالهتاف للمجاهدين ! وذلك اعتمادا على ففلة الجماهير الساذجة ، وانها لا تدرك المحالفة الطبيعية بين مصالح الاستعمار الحقيقية في هذه البلاد ، والمصالح الحقيقية التي تمثلها كل الاحزاب !

فاما الصحافة فليست في وضع يمكنها من الوقوف في صف الجماهير ضد الطغاة والمستغلين ، ولا ضد الاستعمار ووراءه الرأسمالية المالية القوية .

ان الصحيفة مؤسسة تجارية قبل كل شيء ، وعليها ان توازن ميزانيتها على الاقل لتعيش ، وقد أصبحت المنافسة الصحفية عنيفة في دائرة القراء المحدودين ، وهذه المنافسة تقتضي تحسينات صحفية ، وتكاليف متصاعدة ، وموارد مالية كبيرة .

والرواج في التوزيع لا يقلل من نفقات الجريدة ، بل يزيد خسائرهما اذا وقفت عند حدود البيع . ذلك ان تكاليف النسخة الواحدة من اية جريدة كبيرة ، يومية او اسبوعية ، اكثر من السعر الذي تباع به هذه النسخة في السوق . وهذه حقيقة قوية يجب

ان تكون في الحساب ، ليصرف الجمهور الفقير الكادح انه ليس هو الذي يمول الجريدة الرائجة بقروشه وملاييمه ! انما تعتمد هذه الصحف في وجودها وبقائها وربحها على موارد اخرى غير القروش والملاييم . تعتمد اولا على الاعلانات . وهذه الاعلانات تملكها شركات رأسمالية ضخمة ، تخدم بدورها المؤسسات الرأسمالية التي تتولى الاعلان عنها . . . وتعتمد ثانيا على المصروفات السرية المؤقتة او الدائمة : المؤقتة التي تدفعها الوزارات لصحافتها الحزبية ، او للصحف التي تريد شراءها ، او ضمان حياتها ، ( وهي في العادة دفعات ضخمة ) . والدائمة التي تتولى ادارة المطبوعات صرفها اما للصحف واما الصحفيين بصفة دائمة على اختلاف العهود ، لخدمة الاغراض الحكومية الدائمة التي لا تتعلق بحزب دون حزب . . . وتعتمد ثالثا على المصروفات السرية لاقلام المخابرات الدولية ، وبخاصة انجلترا وامريكا . . . ذلك عدا نفقات الدعاية المباشرة للشركات والبيوتات ولبعض الجهات .

هذه الموارد هي التي تعوض الفرق بين تكاليف النسخة وسعرها الذي تباع به في السوق . ثم تشتري المطابع الضخمة ، وتبني الدور الضخمة ، وتوفر وسائل الدعاية والاعلان للصحيفة . فلما الرواج وحده يارتفاع مقطوعة البيع ، فقد كان من شأنه ان يضاعف خسائر هذه الصحف لا ان يكون سببا للربح ، فكلما زاد عدد النسخ زادت الخسارة !

ان فائدة الرواج في مقطوعة البيع نائدة غير مباشرة ، ذلك انها ترفع سعر الاعلان في الصحيفة ، وترفع سعرها في دائرة المصروفات السرية ، داخلية كانت او خارجية ، وهذه هي كل قيمة الرواج بالنسبة الى أية صحيفة .

فاذا عرفنا هذه الحقيقة ادركنا ان الصحافة ليست في وضع يمكنها من الوقوف في صف الجماهير . انما هي تعطي الجماهير بقدر القروش والملاييم التي تدفعها ثمتا للنسخ الموزعة ، وتعطي

الممولين الحقيقيين : سواء كانوا اصحاب المؤسسات الرأسمالية ، او الجهات الحكومية ، او اقلام المخابرات الدولية بقدر جنيهااتها ودولاراتها ، وتقسم جهودها بين الفريقين قسمة بارعة تناسب قفلة الجماهير وسداجتها ، وذكاء الجبهة الاخرى وخبرتها !

فاما صحافة الراي التي تعمل للجماهير الكادحة وحدها ، فهي مطاردة من الدولة ، ومن الرأسمالية المحلية والعالمية ، ومن قوى الاستعمار جميعا . . . . لم هي مطاردة من الجماهير الساذجة ذاتها ، لان مواردها لا تسمح لها بالمظاهر الصحفية الخلاقة ، ولان ضمانتها لا تسمح لها بصور الافخاذ والنهود ، وبتهلية الجماهير وتخديرها بالدردشة السلية اللذيذة ! ومنذئذ تعرض عنها الجماهير نفسها ، ولا تقف بجانبها بقروشها وملاليمها ، على حين تستند الصحافة الاخرى الى الجنيهاات والدولارات المتدفقة من الجبهة الاخرى .

ان صور الافخاذ والنهود هي التسلية التي تقدمها صحافة الرأسماليين للجماهير المحرومة ، كي تلهيها عن استمتاع الرأسماليين الفاجر بتلك الافخاذ والنهود الحقيقية لا بصورها . . . والدردشة الفارغة التي تملأ صفحات وصفحات ، هي المخدر الذي تسرق به هذه الصحف جهد القارئ واهتمامه ، لتشفله عما هو فيه من يؤس وحرمان . وما يمكن ان يخدم الرأسمالية احد ، كما يخدمها بهائين الوسيلتين الخبيثتين ، اللتين تقبل عليهما الجماهير البلاء اقبالها على الحشيش والافيون !

\*\*\*

واليوم تبشر الرأسمالية الجماهير المحرومة ببشارة جديدة . . تبشرها بجهود هيئة الامم في محاربة الفقر ، وبخطقات الدراسات الاجتماعية التي تشرف عليها لدراسة مشكلات الجماهير ، وبالنقطة الرابعة في برنامج ترومان .

فماذا بالله يريد الجاحدون في هذا البلد العاق ، السدي لا يعرف الفضل ، ولا يشكر الجميل ؟

فاما الرأسمالية في هذا البلد فهي حريصة على الاستفادة من جهود هيئة الامم هذه ، وهي حفية بطلقات الدراسة الاجتماعية التي تعقدتها ، وتنتشر في الصحف أخبارها ، وتشغل بها الناس اياما واسابيع . ليست وسيلة اساسية من وسائل تلهية الجماهير وتخديرها وانامتها الى حين ؟

وصحافتها لا تنى تنشر بالخط العريض تلك الانباء الناطقة بعطف المنظمات الدولية واهتمامها البالغ بقضية العدالة الاجتماعية في مصر .

ليست وسيلة بارعة من وسائل استمالة الجماهير الى الاستعمار ، لتلقي عليه اعباءها الثقيل ، وتكل اليه تحقيق العدالة الاجتماعية التي تتلف عليها ولا تراها ؟

ولكن الجماهير ينبغي ان تعلم ان المصلحة المشتركة بين الرأسمالية العالمية تعقد بين ممثليها جميعا في الشرق والغرب خلفا طبيعيا ، ضد الجماهير ومصالح الجماهير . وان المصالح المشتركة بين الاستعمار والرأسمالية المحلية تعقد بينهما كذلك مخالفة طبيعية قوية الاوامر .

ينبغي ان تدرك الجماهير ان الاستعمار لا يحب ان يواجهه الجماهير بوجهه الكالح ، فلا يد له من ستار ، يحكم بواسطته ، وينقل أغراضه عن طريقه ، ويضمن مصالحه بواسطته . هذا الستار هو الطبقة الرأسمالية الحاكمة ، التي يكل اليها مقاليد الامور ويستريح ، ومحال ان يحاربها او ان تحاربه الى الحد الذي يقتل او يضعف ، ويمكن للجماهير .

ينبغي ان تعرف الجماهير ان الاستعمار منذ قدومه قد عمل على تكوين هذه الطبقة . وان الخونة الذين مهدوا له الطريق ، وخذلوا الجيش المصري او خاتوه او غشوه ، قد اغدق عليهم



الاستعمار ومكن لهم في الارض ، وذرياتهم اليوم من اصحاب  
البيوتات في مصر ومن ذوي الضياع الواسعة ، ومن يسمون في  
هذا البلد المسكين : « اصحاب البيوت الكريمة العريقة ! »

واخيرا يجب ان تعرف الجماهير ان الاستعمار حريص على  
تجويع الجماهير . لانه يعرف - كما قال ممثله مرة « جورج لويد »  
في كتابه : ان الرخاء في سنة ١٩١٩ هو الذي شجع على قيام  
الثورة المصرية . لهذا يجب ان تجوع الجماهير في مصر ، كي لا  
تفיק من البحث عن اللقمة ، فتتجه للثورة على الاستعمار من  
جديد !



بقيت الشيوعية التي يحلم بها الكسالى في مصر على دخان  
الحشيش وخدوه اللذيذ !

هم يقولون لك : لا فائدة ! فلنتظر الخلاص على يدي « بابا  
سنتالين » !

ان الرأسمالية ستحارب كل دعوة الى العدالة الاجتماعية ،  
وتناهضها بالقوة وبالحيلة وبالمال ، وبشراء اللطم واستغلال  
الجماهير .

كل هذا صحيح ! ولكن متى انتصرت قضية واحدة في تاريخ  
الدنيا بغير صراع قصير او طويل ؟

ان الشعوب التي لا تكافح من اجل الحرية لن تستحق  
الحرية . واذا نحن جلسنا مستريحين ، ندخن الحشيش ، او  
نحلم بالاماني ، فستأتي الشيوعية - لو جاءت - لتجدها ديولا  
دليلا ، تسومنا سوم العبيد .

ان الكرامة الانسانية وحدها توجب علينا ان نعمل شيئا

نستحق به الخلاص والحرية . والا فسنخرج من ذل الى ذل ،  
يتغير عنوانه ، ويتبدل أسياده ، والعبيد هم العبيد !

\*\*\*

والان ايها الجماهير .. لقد تبين ان احدا لن يمد يده اليك  
ما لم تمدي أنت يدك اليك ! وان الطرق جميعها لا تؤدي الى  
الخلاص الحق ، اللهم الا طريقك الواحد الاصيل !

ايها الجماهير .. لقد تمين لك طريق الكرامة الانسانية ،  
وطريق العدالة الاجتماعية ، وطريق المجد الذي عرفته الامة  
الاسلامية مرة ، والذي تملك ان تعرفه مرة اخرى .. لو تفيق .

ايها الجماهير .. ها هوذا الاسلام حاضرا يلبي كل راجب في  
الحرية والاستقلال والسيادة . وكل راجب في المساواة والحرية  
والعدالة . وكل من يؤمن بنفسه وقومه ووطنه . وكل من يشعر  
ان له مكانا كريما في ذلك الوجود .

ايها الجماهير .. هذا هو الطريق .. هذا هو الطريق ..

## فهرس

### صفحة

٥	.....	صيحة النذير
٨	.....	اني اهتم
٢٣	.....	في مفارق الطريق
٣٦	.....	في الاسلام خلاص
٢٨	.....	سوء توزيع الملكيات والثروات
٤٥	.....	مشكلة العمل والاجور
٤٧	.....	عدم تكافؤ الفرص
٤٩	.....	فساد العمل وضعف الانتاج
٥٢	.....	مشكلات اخرى يحفلها الاسلام
٥٥	.....	لا بد للاسلام ان يحكم
٦٣	.....	شبهات حول حكم الاسلام
٦٥	.....	بدائية الحكم
٦٩	.....	حكم المشايخ والدراويش
٧٥	.....	طفيان الحكم
٨٤	.....	غموض النصوص
٨٦	.....	الحريم !!
٨٨	.....	التعصب ضد الاقليات
٩٣	.....	عداوات حول حكم الاسلام
٩٣	.....	عداوات الصليبيين
٩٨	.....	المستعمرين
١٠٣	.....	المستغلين والطفلة
١٠٥	.....	المحترفين من رجال الدين
١٠٧	.....	المستهترين والمنحطين
١٠٩	.....	الشيوعية والشيوعيين
١١٢	.....	والان ايها الجماهير



## يصدر عن دار الشروق

### في شرعية قانونية كاملة

مكتبة الأستاذ سيد قطب

- في ظلال القرآن
- مشاهد القيامة في القرآن
- التصوير الفني في القرآن
- الإسلام ومشكلات الحضارة
- خصائص التصور الإسلامي ومقوماته
- التقدير الأدبي لأصوله ومناهجه
- مهمة الشاعر في الحياة
- هذا الدين
- السلام العالمي والإسلام
- معالم في الطريق
- دراسات إسلامية
- نحو مجتمع إسلامي
- في التاريخ فكرة ومناهج
- تفسير آيات الرأ
- تفسير سورة الشورى
- كتب وشخصيات
- المستقبل لهذا الدين
- معركتنا مع اليهود
- معركة الإسلام والرأسمالية
- المعنلة الاجتماعية في الإسلام

مكتبة الأستاذ محمد قطب

- الإنسان بين المادية والإسلام
- منهج الفن الإسلامي
- منهج التربية الإسلامية (الجزء الأول)
- منهج التربية الإسلامية (الجزء الثاني)
- معركة التغايد
- في النفس والمجتمع
- التطور والثبات في حياة البشرية
- دراسات في النفس الإنسانية
- هل نحن مسلمون
- قبسات من الرسول
- شبهات حول الإسلام
- جاهلية القرن العشرين
- دراسات قرآنية
- مفاهيم ينبغي أن تصحيح
- مذاهب فكرية معاصرة
- كيف نكتب التاريخ الإسلامي
- تحت الطبع
- المستشرقون والإسلام

## من كتب دار الشروق الإسلامية

- مصحف الشروق المفسر الميسر  
 مختصر تفسير الإمام الطبري  
 تحفة المصاحف وقمة التماسير  
 في أحجام مختلفة وطباعت منفصلة لبعض الأجزاء  
 تفسير القرآن الكريم  
 الإمام الأكبر محمود شلتوت  
 الإسلام عقيدة وشرعية  
 الإمام الأكبر محمود شلتوت  
 الفتاوى  
 الإمام الأكبر محمود شلتوت  
 من توجيهات الإسلام  
 الإمام الأكبر محمود شلتوت  
 إلی القرآن الكريم  
 الإمام الأكبر محمود شلتوت  
 الوصايا العشر  
 الإمام الأكبر محمود شلتوت  
 المسلم في عالم الاقتصاد  
 الأستاذ مالك بن نبي  
 أنبياء الله  
 الأستاذ أحمد مبحث  
 بي الإنسانية  
 الأستاذ أحمد حسين  
 ربالية لا رهبالية  
 أبو الحسن علي الحسيني الندوي  
 الحجية في القراءات السبع  
 تحقيق وتقديم الدكتور عبد العال سالم مكرم  
 الفكر الإسلامي بين العقل والوحي  
 الدكتور عبد العال سالم مكرم  
 على مشارف القرن الخامس عشر الهجري  
 الأستاذ إبراهيم بن علي الزبير  
 الرسالة المعالدة  
 الأستاذ عبد الرحمن حرام  
 محمد رسولاً نبياً  
 الأستاذ عبد الرزاق بوقل  
 مسلمون بلا مشاكل  
 الأستاذ عبد الرزاق بوقل  
 الإسلام في مفرق الطرق  
 الدكتور أحمد عروة  
 العقوبة في الفقه الإسلامي  
 الدكتور أحمد فتحي ميسي  
 موقف الشريعة من نظرية الدفاع الاجتماعي  
 الدكتور أحمد فتحي ميسي  
 الجرائم في الفقه الإسلامي  
 الدكتور أحمد فتحي ميسي  
 مدخل الفقه القبلي الإسلامي  
 الدكتور أحمد فتحي ميسي  
 القصص في الفقه الإسلامي  
 الدكتور أحمد فتحي ميسي  
 الدية في الشريعة الإسلامية  
 الدكتور أحمد فتحي ميسي  
 الإبراء والمعراج  
 فضيلة الشيخ متولي الشعراوي

مناسك الحج والعمرة في ضوء المذاهب الأربعة  
 الدكتور عبد العظيم العطفي  
 أبيها الولد المحب  
 الإمام النزالي  
 الأدب في الدين  
 الإمام النزالي  
 شرح الوصايا العشر  
 للإمام حسن البنا  
 القرآن والسلطان  
 الأستاذ فهمي عوبيدي  
 خطايا الإسماء والعواج  
 الأستاذ مصطفى الكبيك  
 الخطابة وإعداد الخطيب  
 الدكتور عبد الجليل شلي  
 تأريخ القرآن  
 الأستاذ إبراهيم الأبياري  
 الإسلام والمبادئ المستوردة  
 الدكتور عبد المنعم النمر  
 سلسلة أعلام الإسلام ١٦/١  
 سلسلة أهل البيت ١/١  
 إسهام علماء المسلمين في الرياضيات  
 تأليف الدكتور علي عبد الله الدفيع  
 تحرير وتعليق الدكتور جلال شوقي  
 مراجعة الدكتور عبد العزيز السيد  
 الخبير الواحد في السنة والتراث وأثره في الفقه  
 الإسلامي  
 الدكتورة سهير رشاد مهنا  
 الأدب في القديسة في الشرق  
 دكتور رؤوف شلي

القضاء والقدر  
 فضيلة الشيخ متولي الشعراوي  
 قضايا إسلامية  
 فضيلة الشيخ متولي الشعراوي  
 التعبير الفني في القرآن  
 الدكتور بكري الشيخ أمين  
 أدب الحديث النبوي  
 الدكتور بكري الشيخ أمين  
 الإسلام في مواجهة الماديين والملحدين  
 الأستاذ عبد الكريم الخطيب  
 اليهود في القرآن  
 الأستاذ عبد الكريم الخطيب  
 أيام الله  
 الأستاذ عبد الكريم الخطيب  
 مسلمون وكلهم  
 الأستاذ عبد الكريم الخطيب  
 المدعوة الوهابية  
 الأستاذ عبد الكريم الخطيب  
 قال الأولون ... أدب ودين  
 الأستاذ السيد أبو ضيف المدني  
 قل يا رب  
 الأستاذ السيد أبو ضيف المدني  
 الإيمان الحق  
 المستشار علي جريشة  
 الجديد حول أسماء الله الحسنى  
 الأستاذ عبد المنعم سعيد  
 الجوائز والمنوع في الصيام  
 الدكتور عبد العظيم العطفي

رقم الايداع : ١٩٨٩/٨٧٠٥  
التقديم المكون : ٨-٨-٨-٣٥١-١٤٨-٩٧٧

### مطابق للشروط

القاهرة: ١٦ شارع جواد حسن - هاتف : ٣٩٣٤٥٧٨ - فاكس : ٣٩٣١٨٩٤  
بيروت : ص ب : ٨٠٦٤ - هاتف : ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٧٦٥ - ٨١٧٢١٣





مكتبة  
سيد قطب

في ظلال القرآن  
العدالة الاجتماعية في الإسلام  
خصائص التصور الإسلامي ومقوماته  
النقد الأدبي أصوله ومناهجه  
كتب وشخصيات  
الإسلام ومشكلات الحضارة  
التصوير الفني في القرآن  
مشاهد القيامة في القرآن  
معركتنا مع اليهود  
تفسير سورة الشورى  
تفسير آيات الربا  
دراسات إسلامية  
السلام العالمي والإسلام  
معركة الإسلام والرأسمالية  
في التاريخ فكرة ومتهاج  
معالم في الطريق  
هذا الدين  
المستقبل لهذا الدين  
نحن مجتمع إسلامي